

OBEC CHORVÁTSKY GROB
Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob

Č. z.: 2909/2020

Chorvátsky Grob, 20.4.2020

Č. sp.: ÚKaSP-1409-2019-MS-NAPAS

Vybavuje:Ing. Mariana Stanková, tel. 02/322 230 09, mariana.stankova@chorvatskygrob.sk,

ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

Obec Chorvátsky Grob, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon"), v územnom konaní posúdil podľa § 37 stavebného zákona návrh na rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorý dňa 15.11.2019 podal

**PUERTA s.r.o., Na Kracinách 2, 900 33 Marianka,
ktorú zastupuje Darina Mitanová - inžiniering, Severná 12, 900 25 Chorvátsky Grob**

(ďalej len "navrhovateľ"), a na základe tohto posúdenia vydáva podľa § 39 a 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

rozhodnutie o umiestnení stavby

**Bytové domy Na pasienku
Chorvátsky Grob, Na Pasienku**

(ďalej len "stavba") na pozemku register "C" parc. č. 1591/619, register "C" parc. č. 1591/618, register "C" parc. č. 1591/626, register "C" parc. č. 1591/708 v katastrálnom území Chorvátsky Grob.

Popis stavby:

- SO 1 BYTOVÝ DOM
- SO 2 BYTOVÝ DOM
- SO 3 BYTOVÝ DOM
- SO 4 BYTOVÝ DOM
- SO 5 SPEVNENÉ PLOCHY
- SO 6 PREDLŽENIE PLYNOVODU A PLYNOVÉ PRÍPOJKY
- SO 7 VEREJNÝ VODOVOD + PREPOJENIE VODOVODU NA PEZINSKEJ ULICI
- SO 8 VODOVODNÉ PRÍPOJKY
- SO 9 SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA
- SO 10 PRÍPOJKY SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE
- SO 11 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA
- SO 12 PRÍPOJKY DAŽOVEJ KANALIZÁCIE
- SO 14 PRELOŽENIE EXISTUJÚCICH NN VEDENÍ
- SO 15 NOVÉ VEDENIE NN
- SO 16 PRÍPOJKY NN
- SO 17 VONKAJŠIE OSVETLENIE
- SO 18 DROBNÁ ARCHITEKTÚRA, OPLOTENIE

Navrhovaná stavba predstavuje štyri samostatne stojace bytové domy

Plocha riešeného územia: 4390 m²

Spevnené plochy na pozemkoch: 1013,93 m²

Zastavaná plocha: 1151,71 m² (SO1 - 687,04 m², SO2 - 154,89 m², ,
SO3 - 154,89 m², SO4 - 154,89 m²)

Max. prípustné zastavanie lokality / Navrhovaná zastavanosť: 35 % / 26,23%

Plochy zelene: 2224,36 m²

Požadované riešenie obytnej zelene / Navrhovaný rozsah zelene: 50% / 50,67 %

Úžitková (podlahová) plocha domov: 2208,02 m²
(SO1 - 1399,67 m², SO2 - 269,45 m², SO3 - 269,45 m², SO4 - 269,45 m²)

Počet parkovacích miest:	41
Počet nadzemných podlaží:	3
Počet bytových jednotiek:	24 bytov
Počet nebytových jednotiek:	1 priestor
Výška stavby:	+9,500m, +10,300 m
Úroveň +/- 0.000:	SO 1 131,40 m.n.m.
(nad úrovňou vozovky cca.+0,4m)	SO 2..... 131,90 m.n.m.
	SO 3.....131,65 m.n.m.
	SO 4.....131,75 m.n.m.

SO 1 BYTOVÝ DOM

Objekt má pôdorys tvaru T. V prízemí sa nachádzajú priestory prevádzky so zázemím, samostatne prístupný z ulice. Je orientovaný do ulice Na pasienku aj do novonavrhutej komunikácie.

Na prízemí objektu sa nachádzajú priestory materskej školy, vstupné priestory so schodiskom a priestory kotolne.

Materská škola (ďalej len MŠ) je navrhnutá s tromi triedami po 15 detí (spolu 45 detí). Hlavný vstup do MŠ je zo severovýchodnej strany objektu. Zádverím je prístupná hlavná chodba, odkiaľ je vstup do jednotlivých tried. V každej triede sú samostatné umývárne so záchodmi pre deti a samostatná miestnosť spálne. Trieda č.III je riešená ako združený priestor spálne a herne. Z chodby sú prístupné sociálne zariadenia zamestnancov a samostatne prístupná miestnosť so sprchou a umývadlom. Zázemie pre zamestnancov MŠ, sklady prádla a miestnosť pre upratovanie sú dostupné chodbou vo východnej časti dispozície. Popri schodisku je chodbou prístupná jedáleň s výdajňou a príslušným sklado. Táto časť má samostatný vstup z východnej fasády.

Byty na poschodí sú prístupné zo severozápadnej fasády na prízemí vstupnou halou so schodiskom a výťahom. Na 2. a 3. nadzemnom podlaží je po 6 bytov, spolu 12 bytových jednotiek prístupných chodbou v strede dispozície. Na poschodiach sú navrhnuté sklady/kobky. Tretie nadz.podlažie je identické s druhým. Každý byt má loggiu alebo balkón.

Bilancie SO 1:

1.N.P. : Vstupné priestory pre byty na poschodí: 38,79 m²

Kotolňa: 13,74 m²

Materská škola: 407,17 m²

2.N.P., 3.N.P.: Spolu 12 bytových jednotiek.

počet nebytových priestorov: 1

Nosný systém tvorí priestorové usporiadanie stĺpových a stenových prvkov v základnom modulovom systéme. V podlaží na teréne, osadenom v úrovni spevnených plôch a cesty majú nosné moduly nebytového priestoru stĺpový systém so stenami jadra a obvodových stien vstupu. Dom je položený na čiastočne stĺpovom systéme. V bytových podlažiach sú steny v kombinácii so stĺpovými prvkami a ostienami, uvažovanými ako skryté stĺpy. Ako horizontálny nosný prvok je navrhnutý systém monolitických železobetónových, bodovo a líniovo podoprených, krížom armovaných dosiek. Celý objekt je navrhnuté založiť na pásoch a pätkách zo železobetónu.

SO 2, SO 3, SO 4 - BYTOVÝ DOM

Objekt je obdĺžnikového pozdĺžneho tvaru a je trojpodlažný. V každom bytovom dome sú navrhnuté 4 byty. Byt na prízemí má možnosť využívať časť záhradky na teréne. Na 2.nadzemnom podlaží sú navrhnuté dva byty. Oba byty majú balkón. Tretie podlažie je ustúpené a navrhnutý je jeden byt s balkónom i strešnou terasou. Objekt je prístupný zo severovýchodnej fasády zádverím a schodiskovou chodbou. Vstup je krytý previsom druhého podlažia.

Bilancie SO 2,SO3, SO4

spolu 12 bytových jednotiek.

Nosný systém tvorí priestorové usporiadanie stĺpových a stenových prvkov v nepravidelnom modulovom systéme jednotlivých podlaží v celkových pôdorysných vzdialenostiach 9,800 / 15,000 m vo všetkých troch nadzemných obytných podlažiach. V podlaží na teréne, osadenom v úrovni spevnených plôch a cesty majú nosné prvky zapustený obvod na vytvorenie exteriérových parkovacích miest. V bytových podlažiach

sú nosné steny v kombinácii so stĺpovými prvkami a ostentami, uvažovanými ako skryté stĺpy. Ako horizontálny nosný prvok je uvažovaný systém monolitických železobetónových, bodovo a líniovo podoprených, krížom armovaných dosiek. Dom má všetky nadzemné priestory prístupné jedným vertikálnym komunikačným priestorom tvoreným schodiskom a osobným výťahom Celý objekt je navrhnuté založiť na pásoch a pätkách zo železobetónu.

SO 5 SPEVNENÉ PLOCHY

Hlavný dopravný vstup do riešeného územia je orientovaný z cesty vedenej po ulici Pezinská (III/1082) . Táto komunikácia sprostredkúva základné dopravné väzby riešeného územia na nadradený komunikačný systém.

Dopravné riešenie vo všeobecnosti zahŕňa automobilovú dynamickú i statickú dopravu, hromadnú dopravu a ukľudnenú dopravu (pešia a cyklistická).

Severne pozemok susedí s objektom kostola., východne s radovou zástavbou rodinných domov. Západná strana územia je lemovaná prístupovou komunikáciou obytnej zóny Čerešňová.

Vlastný dopravný vstup do riešeného územia zabezpečuje jestvujúca komunikácia na ulici Na pasienku (Čerešňová). V rámci tejto dokumentácie sú riešené plochy statickej dopravy a chodníky k BD.

Celková potreba státí:

$$34,1 + 6,6 = 40,7 = 41 \text{ státí}$$

z toho 8 krátkodobých a 33 dlhodobých státí.

Navrhnutých je 41 parkovacích a odstavných miest s kolmým radením vozidiel k okraju vozovky na navrhovanom parkovisku pri bytovkách.

Odvodnenie plôch

Plochy parkoviska budú odvodnené priečnym a pozdĺžnym sklonom do navrhovaných uličných vpustov a následne cez odlučovač ropných látok do vsaku.

Chodníky budú odvodnené priečnym sklonom voľne do terénu resp. na parkovisko.

Konštrukcia plôch

Plochy statickej dopravy

asfalt. betón AC11 O;CA 35/50-75;II	AC	60 mm	STN EN 13108-1
infiltračný postrek	P	1kg/m ²	STN 73 6129
mechanicky spevnené kamenivo ;31,5 G _B	MŠK	150 mm	STN 73 6126
štrkodrvina ; 31,5 G _C	ŠD min.	240 mm	STN 73 6126
Spolu	min.	450 mm	

Výmera 880,5 m².

Chodníky

zámková dlažba	DL	60 mm	STN 73 6131-1
lôžko štrkodrvina fr. 4-8	L	30 mm	STN 73 6126
štrkodrvina; 16 G _C	ŠD	100 mm	STN 73 6126
štrkodrvina ; 31,5 G _C	ŠD min.	110 mm	STN 73 6126
spolu	min.	300 mm	

Výmera 245,5 m².

SO 7 VEREJNÝ VODOVOD + PREPOJENIE VODOVODU NA PEZINSKEJ ULICI

Navrhovaný verejný vodovod bude pripojený na existujúci verejný vodovod DN150, ktorý je vedený v ulici Čerešňová. V mieste pripojenia navrhovaného vodovodu bude osadený T kus 150/150 a uzáver vody DN150 so zemnou súpravou ukončenou v poklope. Následne bude potrubie vedené k bytovým domom v komunikácii a ukončené zaslepením.

Pripojenie navrhovaného vodovodu na existujúci verejný vodovod vedený v ulici Čerešňová je podmienené prepojením existujúcich verejných vodovodov vedených v ulici Pezinská a Čerešňová.

Navrhovaný verejný vodovod bude z tvárnej liatiny – TVL DN150, dĺžky cca 92,0 m

Bilancia potreby pitnej a úžitkovej vody

Podklady sú prevzaté z výpočtov pre vnútorné rozvody vody.

Denná potreba vody:	$Q_d = 12105 \text{ l/d}$
Priemerná denná potreba vody:	$Q_{pd} = 0,16 \text{ l/s}$
Maximálna denná potreba vody:	$Q_{\max d} = 0,32 \text{ l/s}$
Maximálna hodinová potreba vody:	$Q_{\max h} = 0,67 \text{ l/s}$
Ročná potreba vody:	$Q_{\text{rok}} = 4376,325 \text{ m}^3/\text{rok}$
Potreba požiarnej vody $Q = 12 \text{ l/s}$	

PREPOJENIE VODOVODU PEZINSKÁ ULICA

V ulici Čerešňová je vedený verejný vodovod profilu DN150, ktorý nie je prepojený s verejným vodovodom vedeným v ulici Pezinská, je ukončený takmer v jeho tesnej blízkosti.

V rámci predprípravy je na verejnom vodovode DN300 vysadená odbočka DN300/150 ukončená uzáverom. V rámci budovania bytových domov bude existujúci verejný vodovod DN150, ktorý je vedený v ulici Čerešňová prepojený s exist. verejným vodovodom vedeným v ulici Pezinská. Prepojenie bude v dĺžke cca 2,0 m.

SO 8 VODOVODNÉ PRÍPOJKY

Vodovodná prípojka pre BD1

Navrhovaná vodovodná prípojka pre bytový dom bude profilu DN80 /HDPE dn90x5.4mm/ PN10 SDR 17 dĺžky cca 22 m.

Vodovodné prípojky budú pripojené na navrhovaný verejný vodovod DN150 –obj. SO 7 Verejný vodovod, ktorý bude budovaný pre navrhované bytové domy.

Na vodovodnej prípojke bude osadená vodomerná šachta-VŠ1, kde bude centrálné meranie potreby vody pre bytový dom. Vodomerná šachta bude osadená do 10 m od bodu pripojenia na navrhovaný verejný vodovod.

Vodovodná prípojka pre BD2, Vodovodná prípojka pre BD3, Vodovodná prípojka pre BD4

Navrhované vodovodné prípojky pre bytové domy budú profilu DN50 /HDPE dn63x3.8mm/ PN10 SDR 17 dĺžka každej prípojky bude cca 8 m.

Vodovodné prípojky budú pripojené na navrhovaný verejný vodovod DN150 –obj. SO 7 Verejný vodovod, ktorý bude budovaný pre navrhované bytové domy.

Na vodovodných prípojkách budú osadené vodomerné šachty – VŠ2, VŠ3 a VŠ4, kde bude centrálné meranie potreby vody pre bytový dom. Vodomerné šachty budú osadené do 10 m od bodu pripojenia na verejný vodovod.

SO 9 SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA

V rámci budovania bytových domov BD1, BD2, BD3 a BD4 je navrhnutá splašková kanalizácia, ktorá bude odvádzať odpadové vody splaškové z bytových domov.

Navrhovaná splašková kanalizácia bude vedená gravitačne a zaústená do existujúcej verejnej kanalizácie, do existujúcej kanalizačnej šachty osadenej v ulici Na pasienku.

Splašková kanalizácia bude vedená v súbehu s navrhovaným verejným vodovodom a navrhovanou dažďovou kanalizáciou.

Splaškovú kanalizáciu navrhujeme ako STOKA A, ktorá bude profilu DN300 dĺžky cca 85,0 m. Potrubie splaškovej kanalizácie bude z PVC rúr hladkých hrdlovaných SN8.

Na kanalizačnej stoke budú osadené kanalizačné kontrolné šachty.

Do navrhovanej splaškovej kanalizácie budú pripojené prípojky splaškovej kanalizácie z bytových domov.

SO 10 PRÍPOJKY SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE

Prípojka splaškovej kanalizácie BD1

Navrhovaná prípojka splaškovej kanalizácie pre bytový dom BD1 bude profilu DN200 z PVC rúr hladkých hrdlovaných SN8 dĺžky cca 19 m.

Prípojka bude pripojená na navrhovanú splaškovú kanalizáciu, do koncovej kanalizačnej šachty.

Na prípojke bude osadená kanalizačná domová šachta DKŠS1, ktorá bude slúžiť na prípadnú kontrolu odpadových splaškových vôd. Prípojka bude vedená gravitačne.

Prípojka splaškovej kanalizácie BD2, Prípojka splaškovej kanalizácie BD3, Prípojka splaškovej kanalizácie BD4

Navrhované prípojky splaškovej kanalizácie pre bytové domy budú profilu DN200 z PVC rúr hladkých

hrdlovaných SN8 dĺžky každej prípojky cca 11,0 m.

Prípojky budú pripojené na navrhovanú splaškovú kanalizáciu cez odbočku DN300/200 a koleno DN200-45°.

Na prípojkách budú osadené kanalizačné domové šachty DKŠS2, DKŠS3 a DKŠS4, ktoré budú slúžiť na prípadnú kontrolu odpadových splaškových vôd. Prípojky budú vedené gravitačne.

SO 11 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA

V rámci budovania SO1-SO4 - bytových domov BD1, BD2, BD3 a BD4 je navrhnutá dažďová kanalizácia, ktorá bude odvádzať dažďové vody zo striech bytových domov, dažďové vody z parkovísk a prístupovej komunikácie k bytovým domom.

Navrhovaná dažďová kanalizácia bude vedená gravitačne a zaústená do navrhovanej dažďovej kanalizácie vedenej zo stavby „Bytové domy, Chorvátsky Grob – Čierna Voda, Na Pasienuku, parc.č. 1591/124, 950, 951,13 k.ú. Chorvátsky Grob“ s retenciou dažďových vôd a odtokom do jestvujúceho odvodňovacieho systému a následne do vodného toku Čierna voda. V mieste pripojenia bude osadená kanalizačná šachta.

STOKU „D“ v inej dokumentácii navrhujeme vyústiť do šachty ŠKŠ1, ktorá bude súčasťou vsakovaco-retenčného systému VRN1. Navrhovaná VRN1 bude slúžiť na dočasnú retenciu dažďových vôd. Celkový retenčný objem VRN1 bude minimálne 200,0m³ na pôdorysnej ploche 650,0 m².

Ostatné nespevnené a zelené plochy v riešenej oblasti neodvodňujeme resp. dažďové vody zanedbávame pretože sa dažďová voda bude vsakovať do podlažia (trávnateho terénu) na mieste. Všetky tieto plochy budú vyspádované smerom od hranice územia tak, aby neohrozovali vedľajšie územia dažďovou vodou.

Čistenie dažďových vôd bude v novo navrhovanom odlučovači ropných látok – ORL, ktorý bude osadený na STOKU B, na parkovisku.

ORL je navrhnutý o kapacite 30 l/s.

Pred a za ORL bude osadená kanalizačná šachta.

Do navrhovanej dažďovej kanalizácie budú pripojené prípojky dažďovej kanalizácie z bytových domov, uličné vpusty zo spevnených plôch.

SO 12 PRÍPOJKY DAŽĎOVEJ KANALIZÁCIE

Prípojka dažďovej kanalizácie BD1

Navrhovaná prípojka dažďovej kanalizácie pre bytový dom BD1 bude profilu DN200 z PVC rúr hladkých hrdlovaných SN8 dĺžky cca 20 m.

Prípojka bude pripojená na navrhovanú dažďovú kanalizáciu, do koncovej kanalizačnej šachty.

Na prípojke bude osadená kanalizačná domová šachta DKŠD1, ktorá bude slúžiť na prípadnú kontrolu dažďových vôd. Prípojka bude vedená gravitačne.

Prípojka dažďovej kanalizácie BD2, Prípojka dažďovej kanalizácie BD3, Prípojka dažďovej kanalizácie BD4

Navrhované prípojky dažďovej kanalizácie pre bytové domy budú profilu DN150 z PVC rúr hladkých hrdlovaných SN8 dĺžky každej prípojky cca 9,0 m.

Prípojky budú pripojené na navrhovanú dažďovú kanalizáciu cez odbočku DN300/150 a koleno DN150-45°.

Na prípojkách budú osadené kanalizačné domové šachty DKŠD2, DKŠD3 a DKŠD4, ktoré budú slúžiť na prípadnú kontrolu dažďových vôd. Prípojky budú vedené gravitačne.

SO 6 REDĽŽENIE PLYNOVODU A PLYNOVÉ PRÍPOJKY

Na parcele investora nie je v súčasnosti verejný plynovod ani existujúca prípojka plynu. Z existujúceho plynovodu STL D90 PN 300kPa, ktorý je vedený v ulici na Pasienuku je navrhnuté predĺženie STL plynovodu D63, respektíve D 63 v dĺžke cca 98 metrov.

Pre navrhované bytové domy sú navrhnuté nové STL prípojky plynu D32, ktoré budú napojené na predĺženie STL plynovodu. Na fasáde bytového domu SO 02-až SO 03 bude osadená skrinka s regulátorom tlaku plynu. Za skrinkou bude vedený NTL privod plynu ku každej bytovej jednotke kde sa osadia jednotlivé plynomery.

Pre bytový dom SO 1 je navrhnutá centrálna kotolňa a jeden plynový kotol pre prenajímateľný priestor. K tomuto bytovému domu je navrhnutá jedna STL prípojka plynu D32, ktorá bude ukončená na fasáde objektu novou skrinkou regulácie a merania plynu. Navrhnuté sú dva plynomery. Jeden bude slúžiť pre centrálnu kotolňu a jeden pre prenajímateľný priestor.

SO 14 PRELOŽENIE EXISTUJÚCICH NN VEDENÍ

Pre potreby výstavby budú preložené existujúce káblové vedenia na dotknutých pozemkoch, vrátane skrlné ozn. 8001 distribučného rozvodu NN siete. Zo skrine PRIS 1210-009 bude preložený kábel vedúci cez dotknutý pozemok a uložený do novej pozície. Kábel vedený do skrine ozn. 8001 bude naspojovaný na hranici pozemku a preložený do novej pozície ukončený v skrini 8001 osadenej na novej pozícii. Káble uložiť v súlade s STN 73 6005.

SO 15 NOVÉ VEDENIE NN

Pre potrebu vytvorenia rezervy napájania bude doplnený nový kábel 1 - NAYY-J 4x240 vedený z existujúcej TS ukončený v skrini 8001 na novej pozícii.

SO 16 PRÍPOJKY NN

Novo-projektované objekty SO01-SO04 budú napájané z existujúceho rozvodu NN, novými káblami ukončenými v rozvádzačoch RE osadených na fasáde objektov. Káble uložiť v súlade s STN 73 6005. V rozvádzačoch budú osadené istiace prvky pre napájanie jednotlivých bytov resp, objektov občianskej vybavenosti. V rozvádzačoch RE budú osadené elektromery a tieto budú prístupné z verejného priestranstva.

SO 17 VONKAJŠIE OSVETLENIE

Osvetlenie musí byť navrhnuté v súlade s normou STN EN 12464-2. Areálové osvetlenie bude riešené svietidlami s LED zdrojmi osadené na stožiaroch výšky 4m bez výložníka. Presné typy a pozície svietidiel budú uvedené v ďalšom stupni PD.

SO 18 DROBNÁ ARCHITEKTÚRA A OPLOTENIE

V rámci projektu bude v riešenom území riešené oplotenie záhrad objektov a prístrešok pre nádoby na odpad.

Pre umiestnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie bola vypracovaná projekčnou kanceláriou architec2re, Na pasienku 12, 900 25 Chorvátsky Grob, zodpovedným projektantom stavby je Ing. arch. Andrej Svetko, autorizovaný architekt, reg.č. 1758AA, HIP – Ing. arch. Andrea Svetková.
2. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude okrem architektonickej časti obsahovať aj výkresy všetkých druhov technickej vybavenosti predmetnej stavby (elektroinštalácia, plynoinštalácia, vodoinštalácia, kanalizácia) a taktiež projekt požiarnej ochrany, tepelnotechnický posudok a statické posúdenie stavby.
3. Požiadavky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a zo STN: Stavba musí spĺňať základné požiadavky na stavby v zmysle §43 a všeobecné technické požiadavky v zmysle §47 stavebného zákona, ako aj požiadavky príslušných stavby sa týkajúcich predpisov a noriem. Vo vzťahu k jestv. inžinierskym sieťam musia byť dodržané ustanovenia STN 73 6005. Stavba okrem toho musí spĺňať aj požiadavky príslušných legislatívnych predpisov týkajúcich sa ochrany prírody a bezpečnosti pri práci. Stavbou dotknuté susedné pozemky budú bezodkladne po ukončení stavebných prác uvedené do pôvodného stavu.
4. Počas realizácie stavby, ani počas jej užívania nesmú byť poškodzované susedné nehnuteľnosti. Nevyhnutné vstupy na susedné pozemky vyvolané realizáciou stavby sú podmienené súhlasom ich vlastníkov.
5. Stavebník je povinný vykonať náležité opatrenia na zamedzenie nadmerného znečistenia alebo neodôvodneného poškodenia obecnej komunikácie počas realizácie stavby a na zabezpečenie bezpečnej plynulej premávky na nej.

6. Stavba BD bude napojená na komunikáciu v lokalite Na pasienku.
7. **Ochrana zdravia ľudí** – zásobovanie vodou, odkanalizovanie, dodávka tepla, osvetlenie a odvetranie priestorov, stanovené povinnosti vyplývajú z požiadaviek platných právnych predpisov určených na ochranu zdravia ľudí.

Osobitné podmienky:

- Pred vydaním stavebného povolenia na stavbu je nutné predložiť doklady o tom, že sa stavba napája na zdroj pitnej vody, bude odkanalizovaná do verejnej kanalizačnej siete, napája sa na potrebné energie, zariadenia na zneškodňovanie odpadov a na telekomunikačnú sieť.
- Projektové riešenie bude spĺňať požiadavky vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby, užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie
- Navrhovateľ je povinný pred začatím stavebných prác zadovážiť si od príslušného stavebného úradu stavebné povolenie podľa stavebného zákona
- Navrhovateľ je povinný splniť, resp. zohľadniť podmienky účastníkov konania a dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a organizácií, vznesených v územnom konaní. Zvlášť upozorňujeme na podmienky:
- **Navrhovateľ je povinný zabezpečiť funkčnosť a prepojenie jestvujúceho odvodňovacieho rigolu umiestneného pozdĺž príľahlej komunikácie Čerešňová ulica, aby nedochádzalo k následnému zatápaniu povoľovaných predmetných stavieb a pozemkov a aby nebol porušený systém odvodnenia lokality Na pasienku a lokality Čerešňová.**

Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:

1. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, vyjadrenie zo dňa 13.06.2019

Prevádzkovateľ distribučnej sústavy spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., (ďalej len ZSD) po preštudovaní projektovej dokumentácie dáva nasledovné stanovisko:

S predloženou PD pre územné konanie **súhlasíme** za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:

1. Predmetným územím prechádza NN káblové vedenie preto žiadame rešpektovať všetky energetické zariadenia v majetku spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. (silové aj oznamovacie) a dodržať ich ochranné pásma podľa § 43 z. 251/2012 Z. z. o energetike a jeho noviel. Zakresľovanie sietí je možné vykonať pre zariadenia VN a NN na tíme správy energetických zariadení VN a NN Bratislava - mesto, Hraničná č.14, pre zariadenia VVN a zariadenia oznamovacie na tíme správy sietí VVN Čulenova č. 3.
2. Požadovaný odber elektrickej energie pre 24 novonavrhovaných bytových jednotiek (24 x 3x25A) a 1 novonavrhovaný nebytový priestor (1 x 3x40A) s inštalovaným výkonom 297 kW čo predstavuje súčasný príkon 166,5 kW, je možné napojiť z existujúcej distribučnej kioskovej transformačnej stanice TS 0012-010 z voľného vývodu č. 6 z NN rozvádzača, ktorá je umiestená na parcele č. 1591/494 k. ú. Chorvátsky Grob. Nový - posilňovací NN káblový distribučný rozvod žiadame realizovať káblom typ: NAYY - J 4x240 mm² ktorý bude zokruhovaný v NN rozpojovacej istiacej skrini SR, ktorá bude prepojená na existujúce káblové vedenie. **UPOZORNENIE** : Týmto Vás chceme upozorniť na skutočnosť že vyprojektované kapacity NN káblového distribučného rozvodu pre dané územie neumožňujú schválenie dvojtarifných sadziieb určených pre odberné miesta s inštalovanými priamo výhrevnými spotrebičmi.
3. Vyvolané preložky energetických zariadení vo vlastníctve Západoslovenská distribučná, a.s. v kolízii stavby, žiadame riešiť v zmysle § 45 Zákona č. 251/2012 Z.z. na náklady investora.
4. Navrhované rozvody budú mať distribučný charakter a budú vybudované v rámci vlastnej investície ZSD na základe **Zmluvy o pripojenie odberných zariadení žiadateľa do distribučnej sústavy uzatvorenej medzi spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. a investorom. Vyjadrenie pre stavebné konanie bude vydané až po uzatvorení Zmluvy o pripojenie odberných zariadení žiadateľa do distribučnej sústavy a Zmluvy o preložke energetického zariadenia**, ktoré bude definovať povinnosti

zmluvných strán pri výstavbe elektroenergetického zariadenia.

5. Elektromerové rozvádzače pre jednotlivé objekty žiadame umiestniť na verejne prístupnom mieste na hranici pozemku tak, aby boli prístupné pracovníkom energetiky v každú dennú a nočnú dobu - zodpovedný investor.
6. V ďalšom stupni žiadame projektovú dokumentáciu spracovať detailne, kde požadujeme jednopólové schémy zapojenia, rezy uloženia káblových vedení, uloženie a výpočet uzemnenia.
7. Požadujeme vytvorenie verejne prístupných koridorov pre možnosť trasovania distribučných rozvodov spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., pre potreby napájania budúcich odberateľov v rámci územia predmetnej štúdie. Žiadame zabezpečiť vysporiadanie majetko-právnych vzťahov k pozemkom, kde bude umiestnené distribučné vedenie.
8. Za detailné technické riešenie v zmysle platných predpisov a STN zodpovedá projektant.
9. Toto stanovisko a podmienky v ňom uvedené sú **platné jeden rok od jeho vydania..**
10. Pri jednaniach v hore uvedenej veci na ZSD požadujeme predložiť toto stanovisko.

Toto stanovisko nenahrádza vyjadrenie vlastníka/spoluvlastníka pozemku Západoslovenská distribučná/Západoslovenská energetika, a.s..

2. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, vyjadrenie zo dňa 15.3.2019 pod. č. OU-SC-OSZP-2019/5820-S1

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, ako príslušný orgán podľa § 5 ods.1 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o ZP a o zmene a doplnení niektorých zákonov, **nemá k predmetnej projektovej dokumentácii pripomienky** v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a v zmysle zákona č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov.

V prípade použitia zariadenia na spaľovanie palív (kotla alebo viacerých kotlov), ktorých súhrnný menovitý tepelný príkon je viac ako 300 kW, treba požiadať Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas stredného (veľkého) zdroja znečisťovania ovzdušia podľa ustanovenia § 26, ods. 1 zák. č.137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Zariadenie na spaľovanie palív je každý kotol alebo technický aparát, ktorý slúži na oxidáciu palív na účely využitia vzniknutého tepla. **Malé zdroje znečisťovania ovzdušia o príkone do 300 kW spadajú do kompetencie miest a obcí.**

3. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, Hurbanova 21, 903 01 Senec, vyjadrenie zo dňa 2.5.2019 pod. č. OU-SC-OSZP-2019/007724

Z hľadiska odpadového hospodárstva orgán štátnej správy odpadového hospodárstva **nemá námietky** k predmetnej žiadosti za dodržania nasledovných podmienok:

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch,
- držiteľ odpadu je povinný správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z. , ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov,
- odpady sa môžu uložiť len na riadenú skládku prevádzkovanú na základe rozhodnutia príslušného orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve,
- skladovanie výkopovej zeminy tak ako je uvedené v §3 ods. 18) zákona o odpadoch je možné len na základe súhlasu príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v súlade s §97 ods.1) písm. v) zákona o odpadoch, priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

4. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec, vyjadrenie zo dňa 15.3.2019 pod. č. OU-SC-OSZP-2019/5808/VIM

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, orgán ochrany prírody a krajiny, ako dotknutý orgán podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), dáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) zákona nasledovné vyjadrenie:

1. Stavba sa navrhuje mimo zastavaného územia obce a v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona.
2. Realizácia stavby nepredstavuje činnosť podľa zákona v území zakázanú.
3. Líniová zeleň popri štátnej ceste, melioračných kanálov a tokov zostane nedotknutá.
4. Upozorňujeme investora na Národnú prírodnú rezerváciu Šúr, nachádzajúcu sa za štátnou cestou smer Vajnory, kde platí 5. stupeň (najvyšší) územnej ochrany a na ktorý sa vzťahujú podmienky v rozsahu § 16 a na ochranné pásmo NPR, kde platí 4. stupeň územnej ochrany v rozsahu podmienok § 15.
5. V prípade nevyhnutného výrubu drevín v súvislosti s realizáciou stavby Vás upozorňujeme, že mimo zastavaného územia obce sa podľa zákona vyžaduje súhlas na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a krovitých porastov s výmerou nad 20 m²; o súhlase na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona je príslušná rozhodnúť obec Chorvátsky Grob orgán ochrany prírody a krajiny.
6. V prípade stavby v blízkosti drevín je potrebné postupovať v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody - ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1 pri stavebných prácach sa drevena chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Pri používaní stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok sa musí dbať na minimalizáciu poškodenia drevín.
7. Pri stavebnej činnosti rešpektovať hlavne § 4, ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je každý pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť lebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo poškodzovaniu a ničeniu.

5. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej vodnej správy, Hurbanova 21, 903 01 Senec, vyjadrenie zo dňa 26.4.2019 pod. č. OU-SC-OSZP/2018/005943-V-102-Ry

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy preskúmal návrh riešenia. **Navrhovaná investícia je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná po splnení nasledovných podmienok:**

- budú dodržané ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- budú rešpektované ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a podzemných vedení a stanoviská ich správcov,
- dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie,
- upozorňujeme na skutočnosť že možnosť napojenia na jestvujúcu verejnú splaškovú kanalizáciu musí odsúhlasiť vlastníč verejnej splaškovej kanalizácie a jej prevádzkovateľ, napojenie na verejnú kanalizáciu je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejnej kanalizácie (§23 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach),
- z hľadiska posúdenia kapacitných možností a technického stavu jestvujúcej obecnej splaškovej kanalizácie, jestvujúcich CS na celej trase až po obecnú ČOV a kapacitu obecnej COV musí možnosť napojenia odsúhlasiť vlastníč a prevádzkovateľ verejnej obecnej splaškovej kanalizácie a obecnej ČOV,
- podľa § 16 ods. 5 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach), vlastníci verejných kanalizácií prevádzkovo súvisiacich upravia vzájomné práva a povinnosti v písomnej zmluve, tak aby sa zabezpečilo kvalitné a plynulé prevádzkovanie verejnej kanalizácie,
- možnosť napojenia na verejný vodovod musí byť odsúhlasená vlastníkom a prevádzkovateľom jestvujúceho verejného vodovodu, napojenie na verejný vodovod je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu (§22 ods.1 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných

vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach),

- **z hľadiska posúdenia kapacitných možností v dodávke vody musí možnosť napojenia odsúhlasiť vlastník a prevádzkovateľ obecného verejného vodovodu,**
- podľa § 15 ods. 5 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach), **vlastníci verejných vodovodov prevádzkovo súvisiacich upravia vzájomné práva a povinnosti v písomnej zmluve, tak aby sa zabezpečilo kvalitné a plynulé prevádzkovanie verejného vodovodu,**
- **odvedenie vôd z povrchového odtoku bude riešený v súlade s celkovou koncepciou odvádzania dažďových vôd v obci, jestvujúce odvodňovacie rigoly budú zachované,**
- **projektovú dokumentáciu s navrhovaným spôsobom odvádzania dažďových vôd predložiť na vyjadrenie SVP, š.p., OZ Bratislava.**

Objekty SO 7 VEREJNÝ VODOVOD, SO 9 SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA, SO 11 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA sú vodné stavby.

Investor požiada o vydanie povolenia na vodnú stavbu, v zmysle ust. § 26 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Investor zároveň požiada o povolenie na osobitné užívanie vôd - vypúšťanie vôd z povrchového odtoku, podľa § 21 vodného zákona.

Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie, ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa vodného zákona a podľa § 73 ods. 18 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sa považuje **za záväzné stanovisko**. Podľa § 140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov je obsah záväzného stanoviska pre správny orgán v konaní podľa toho zákona záväzný.

6. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava, vyjadrenie č. KPUBA-2019/13102-2/39042/PRA zo dňa 21.5.2019:

KPÚ BA na základe žiadosti **súhlasí** s umiestnením a realizáciou stavby, ktorá sa nedotýka kultúrnej pamiatky evidovanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR a nenachádza sa na pamiatkovom území, **s podmienkou:**

- v prípade archeologického nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác podľa ustanovenia § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona oznámi nález KPÚ BA a nález ponechá bezo zmeny až do obhliadky KPÚ alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou.

Toto záväzné stanovisko po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktoré je určené. Neuplatňuje vecne príslušné záujmy na urbanisticko-architektonickom riešení stavby a je podkladom pre vydanie rozhodnutia stavebným úradom v územnom a stavebnom konaní o posudzovanej stavbe.

7. Okresné riaditeľstvo PZ v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci, Hollého 8, P.O.BOX 59, 903 01 Senec, stanovisko zo dňa 18.3.2019 pod č. ORPZ-SC-ODI-1-141/2019

Okresný dopravný inšpektorát OR PZ v Senci (ďalej len „ODI“) v zmysle § 2 ods.1 písm. j) zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, posúdil na základe Vašej žiadosti obsah predloženej projektovej dokumentácie stavby **„Bytové domy Na pasienku“** stavba v obci Chorvátsky Grob, lokalita na Pasienku, p.č. 1591/274, 1591/124, 1591/11, 1591/950, 1591/618, 1591/619, 1591/626, 1591/708, k.ú. Chorvátsky Grob, miestna časť Čierna Voda, okres Senec.

Okresný dopravný inšpektorát **SÚHLASÍ** s predloženou projektovou dokumentáciou za splnenia nasledovných podmienok:

- > Vytvorením celkového počtu 41 parkovacích miest považujeme potreby statickej dopravy pre vyššie uvedenú stavbu v zmysle STN 73 6110/Z2 za dostatočne uspokojené (12 x byt do 60 m², 10 x byt do 90 m², 2 x byt nad 90 m², 1 x služby (škôlka),

- > požadujeme, aby stavba bola realizovaná v zmysle príslušných ustanovení Zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a noviel, Zákona č. 8/2009, Vyhlášky č. 9/2009 a Vyhlášky č. 532/2002 Z.z. a celé záujmové územie vyhovovalo zásadám bezpečnosti a plynulosti CP,
- > toto stanovisko nenahrádza povolenia iných správnych a dotknutých organov a organizácií a platí 6 mesiacov od vydania. Akákoľvek zmena vyššie uvedenej stavby má za následok neplatnosť stanoviska ODI SC,
- > investor v ďalšom stupni predloží projekt dočasného dopravného značenia na vyjadrenie stanoviska,
- > investor stavby predloží projekt trvalého dopravného značenia, ktorým bude komplexne riešiť organizáciu dopravy v danej lokalite (napojenie na jestvujúcu cestnú sieť, zásobovanie a parkovanie) na vyjadrenie stanoviska,
- > ODI Senec žiada, aby bol včas informovaný o prípadných zmenách v súvislosti s predmetnou stavbou

Okresný dopravný inšpektorát si záverom vyhradzuje právo v spolupráci s dotknutými orgánmi a organizáciami v prípade potreby riešenia aktuálnej dopravy – bezpečnostnej situácie v danej lokalite na prípadné zmeny, úpravy alebo doplnenie tohto stanoviska.

8. SPP- distribúcia a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, vyjadrenie zo dňa 22.3.2019, č.TD/KS/0078/2019/Pe

SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o energetike“) : súhlasí s umiestnením vyššie uvedenej stavby **za dodržania nasledujúcich podmienok:**

VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

Stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike,

stavebník je povinný dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,

stavebník je povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytyčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,

pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytyčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: **SPP - distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava**, alebo elektronicky, prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk),

v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete SPP-D vykonáva **bezplatne** vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100m,

TECHNICKÉ PODMIENKY:

zásobovanie riešeného územia zemným plynom je pri maximálnom hodinovom odbere 23,94 m³/hod. z hľadiska kapacity distribučnej siete možné z existujúceho **STL** plynovodu D90, PN 300 **kPa**, vedeného v obci Chorvátsky Grob s bodom napojenia pred parcelou číslo 1591/11 v katastrálnom území Chorvátsky Grob,

stavebník je povinný pred vypracovaním projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania postupovať v zmysle pokynov pre proces pripájania zverejnených na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk),

stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení a podľa technických podmienok pripojenia stanovených na základe žiadosti v zmysle pokynov pre pripájanie,

stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa navrhovaných plynárenských zariadení rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadnému poškodeniu,

stavebník zabezpečí, aby v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania bolo uvedené rozdelenie vyhradených technických zariadení v súlade s vyhláškou č. 508/2009 Z.z.,

v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov, požadujeme, aby stavebník:

- rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
- pri súbahu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
- zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam,
- zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami,
- zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou,

stavebník je povinný projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania predložiť na posúdenie SPP-D,

OSOBITNÉ PODMIENKY:

Žiadne.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava, so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, vyjadrenie zo dňa 5.4.2019 pod č. HZP/6096/2019

Súhlasí sa s návrhom žiadateľa na územné konanie stavby „Bytové domy Na pasienku“ na parc.č. 1591/618, 1591/619, 1591/626, 1591/708 k.ú. Chorvátsky Grob s týmito podmienkami:

1. V priestoroch materskej školy:
 - a. napojenie umývadiel pre osobnú hygienu detí riešiť cez spoločnú miešaciu batériu umiestnenú mimo dosahu detí,
 - b. vyhradiť priestor pre izoláciu chorého dieťaťa,
 - c. zabezpečiť účinné vetranie priestorov bez prirodzeného vetrania (1.08; 1.14; 1.15 a 1.25),
 - d. povrchové úpravy stien a podláh riešiť v zmysle hygienických požiadaviek podľa charakteru prevádzky,
 - e. v priestoroch s denným pobytom detí riešiť denné osvetlenie v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 259/2008 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov a umelé osvetlenie v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci a v zmysle STN EN 12464 - 1 Svetlo a osvetlenie, osvetlenie pracovných miest, časť E,
 - f. vo výdajni jedál riešiť jednosmernosť prevádzky, v rámci ktorej aj priamu nadväznosť umývania stolového riadu na príjem stolového riadu,
 - g. v sklade termoportov riešiť ich umývanie,
 - h. vo výdajni jedál zabezpečiť umývadlo na umývanie rúk pracovníkov,
 - i. zabezpečiť pre kuchynský personál šatňu,
 - j. zabezpečiť vonkajší areál pre deti (trávnatú plochu, ihrisko, prípadne pieskovisko) v zmysle §2 Vyhlášky MZ SR č. 527/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia pre deti a mládež.
2. Ku kolaudácii stavby predložiť:
 - a. laboratórny rozbor pitnej vody z vnútorných rozvodov stavby, ktorý preukáže jej súlad s požiadavkami Vyhlášky MZ SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou,
 - b. protokol z merania intenzity umelého osvetlenia denných miestností detí (1.06; 1.09 a 1.12), ktorý preukáže súlad s požiadavkami Vyhlášky MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci a STN EN 12464-1,
 - c. protokol zmerania zvukoizolačných vlastností deliacich konštrukcií medzi priestormi materskej školy a bytovými priestormi objektu SO 1, ktorý preukáže súlad s STN 73 0532 Hodnotenie zvukoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú

podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

10. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava, vyjadrenie zo dňa 3.4.2019 pod č. 35/UR/2019/Na

Súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia a požadujeme predložiť projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie na posúdenie ÚNSS.

11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok, vyjadrenie č. ORHZ-PK2-2019/000696-2 zo dňa 18.3.2019

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku **súhlasí bez pripomienok.**

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov.

12. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava, vyjadrenie zo dňa 18..2019 pod č. 79/2019

Na uvedenú stavbu sa v zmysle § 56 vyhl. MŽP SR 532/2002 Z.z. vzťahujú všeobecné technické požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Navrhovaná stavba spĺňa všeobecne technické požiadavky na stavbu bytového domu bez požiadavky prispôsobenia bytov na užívanie osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu v zmysle vyhl. MŽP SR 532/2002 Z.z.

Navrhovaná stavba z hľadiska prístupnosti spĺňa všeobecné technické požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu v zmysle v v hl. MŽ.P SR č.532/2002 Z.z. a prílohy k vyhláške č.532/2002 Z.z. ktorou sa určujú všeobecné technické požiadavky zabezpečujúce užívanie na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu. Doporučujeme vydanie územného rozhodnutia.

V prípade požiadavky budúcich užívateľov bytov aby ich mohli užívať osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu je možnosť túto požiadavku riešiť individuálne stavebnou úpravou prípadne technickým i prostriedkami.

13. Dopravný úrad, Divízia civilného letiska, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava, stanovisko zo dňa 10.3.2020 pod č. 11471/2019/ROP-002/10796

Stavba s výškou 10,3 m nad +/- 0 a stavebné mechanizmy rešpektujú výšku určenú ochrannými pásmami Letiska M.R.Štefánika a LPt TARLZI 13 181,7 m.n.m. Bpv a svojim charakterom neohrozujú bezpečnosť leteckej prevádzky. V prípade zmeny umiestnenia alebo zmeny maximálnej výšky stavby, resp. stavebných mechanizmov, je nutné akciu opätovne prerokovať. Toto vyjadrenie platí dva roky od dátumu jeho vydania.

Toto stanovisko platí pre všetky stupne dokumentácie a konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

14. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, stanovisko zo dňa 8.4.2019 pod č. OU-SC-OKR-2019/8-062

V zmysle § 140 ods.1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a vykonávacích predpisov, v súlade v znení § 6 ods. 1, písm. g) a § 14 ods. 2, zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany, Okresný úrad Senec vydáva **záväzné stanovisko** k predloženej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia pre stavbu „**Bytové domy Na**

pasienku" z hľadiska civilnej ochrany.

Po preštudovaní a posúdení dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia „**Bytové domy Na pasienku**“ Okresný úrad Senec dospel k záveru, že uvedená dokumentácia obsahuje údaje o riešení požiadaviek na stavbu z hľadiska civilnej ochrany. Z tohto dôvodu Okresný úrad Senec **súhlasí** s vydaním územného rozhodnutia na stavbu „Bytové domy Na pasienku“.

15. Slovenský vodohospodársky podnik, Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava, stanovisko zo dňa 11.3.2019 pod č. CSSVPOZBA 197/2019/34/

Splaškové odpadové vody z objektov budú odvádzané kanalizačnou prípojkou do verejnej splaškovej kanalizácie. Návrhová 2-ročná 15 - min. dažďová voda je odvedená priamo do dažďovej kanalizácie.

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p., OZ Bratislava ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia predkladá k DÚR „Bytové domy Na pasienku SOO1 - SOO4 na pozemkoch p. č. 1591/618, /619, /626, /708 k. ú. Chorvátsky Grob - časť Čierna voda“ nasledovné pripomienky:

1. Požadujeme v DÚR opraviť koncept nakladania so zrážkovými vodami a dodržiavať záväzné kritéria v súlade so závermi štúdie „Možnosti odvedenia prívalových dažďových vôd z územia Čierna Voda“ od spracovateľa SKOV s.r.o. Bratislava 2006, ktorými je limitovaný rozvoj v tak komplikovanom území akým lokalita Čierna Voda je. Táto vodohospodárska koncepcia je pre dané územie záväzná a akýkoľvek rozvoj v území je ňou podmienený.
2. Predložený naprojektovaný spôsob nakladania s dažďovými vodami preto nepovažujeme za dostatočný. Dažďové vody zo striech a spevnených plôch, požadujeme v maximálnej miere zdržať v území akumuláciou do infiltračných resp. retenčných nádrží z návrhovej prívalovej zrážky ($p=0,02$, $t=120\text{min.}$, $i=51,3\text{ l/s.ha}$, $K=1$). Z uvedeného vyplýva, že výsledný objem infiltračných nádrží musí byť navrhnutý na 50 ročnú zrážku (nie 2-ročnú) trvajúcu 120 minút (nie 15 minút ako je uvedené v DÚR na str. č. 62) s celkovým objemom min. $80,0\text{ m}^3$.
Celkový povolený priebežný odtok zo spevnených plôch a striech môže byť na úrovni 5 % odtoku, pri zrážke s periodicitou $p=0,02$ (50 ročná zrážka) a s dobou trvania 120 minút, t. j. 5% zo $11,1\text{ l.s}^{-1}$ vypočítaného odtoku zo spevnených plôch a striech ($1013,93\text{ m}^2 + 1151,7\text{ m}^2$ uvedené na strane č. 4), čo predstavuje odtok $0,6\text{ l.s}^{-1}$ do recipientu na odvádzanie dažďových vôd.
3. Pri odvádzaní zrážkových vôd z parkovacích plôch požadujeme, aby odlučovač ropných látok na vyústení vyčistených zrážkových vôd dosahoval hodnotu NEL do $0,1\text{ mg/l}$ v súlade s Nariadením vlády SR č. 269/2010Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Takéto vody môžu byť infiltrované do podlažia.
4. V prípade návrhu odvedenia časti zrážkových vôd zo striech a spevnených plôch infiltráciou do podzemných vôd požadujeme do DSP zabezpečiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí možnosť infiltrácie dažďových vôd do podlažia v zmysle § 37 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Posudok má taktiež určiť kapacitu horninového prostredia nad hladinou podzemnej vody v rôznom ročnom období a vplyv na kvalitu podzemných vôd.
5. Budúcou realizáciou navrhovanej aktivity nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových vôd a podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Opravenú kapitolu o nakladaní s dažďovými vodami požadujeme zaslať na vedomie SVP, š.p. OZ Bratislava. Po kladnom vyriešení predložených pripomienok nemáme k predmetnej DÚR námietky.

Toto vyjadrenie správcu toku nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy.

Dňa 21.5.2019 bol spoločnosti SVP, š.p. zaslaný stavebníkom list - Vec: **Doplnenie opravenej kapitoly o nakladaní s dažďovými vodami na akciu „ Bytové domy Na pasienku „ Chorvátsky Grob**

16. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na ŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec, stanovisko zo dňa 20.5.2019 pod č. OU-SC-OSZP-2019/007371-02-Gu

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán podľa § 56 písm. e) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva nasledovné vyjadrenie

Po preštudovaní predložených podkladov Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že uvedená navrhovaná činnosť **nespĺňa kritériá** podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nedosahuje prahové hodnoty podľa prílohy č. 8 zákona, preto nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zároveň Vás upozorňujeme, že podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

- > **Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy) v zastavanom území od 10 000m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy,** podliehajú zisťovaciemu konaniu,
- > **Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk** podliehajú zisťovaciemu konaniu.

17. Agilita Vodárenska spoločnosť, s.r.o, Panenská 7, 811 03 Bratislava, stanovisko zo dňa 14.11.2019 pod č. OP-19/11/01877

K predloženej projektovej dokumentácii Vám v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách dávame nasledovné vyjadrenie:

I. Z hľadiska situovania navrhovanej stavby

- Stavbou budú dotknuté existujúce vodovodné a kanalizačné potrubia, ktoré budú na základe majetkovo-právneho vysporiadania v prevádzke AVS (ďalej len VH siete) a ktoré sa nachádzajú v príľahlých komunikáciách.
- Pri umiestňovaní stavby žiadame rešpektovať existujúce vodovodné a kanalizačné potrubia vrátane ochranného pásma, v súlade g 19 zákona 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
- V trase potrubí, vrátane ochranného pásma, je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mali ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy a podobne. Akákoľvek činnosť v ochrannom pásme našich zariadení môže byť vykonávaná iba so súhlasom prevádzkovateľa verejných inžinierskych sietí v danej lokalite.

II. Z hľadiska zásobovania pitnou vodou

- PDÚR navrhuje BD zásobovať z existujúceho vodovodu PVC DN 150, vetva „A3“, ktorý má byť prepojený s vodovodnou vetvou „AO“ navrhovanými vodárenskými armatúrami.
V rámci spracovania ďalších stupňov projektu (SP resp. RP) SO 07 je potrebné prepojovací uzol navrhnuť aby W PVC DN 150, vetva „A3“ bola prepojená s verejným vodovodom TVLT DN 300, vetva „A“ príslušnými vodárenskými armatúrami (Vyjadrenie AVS zo dňa 18.04.2019).
- Z bilančného hľadiska bude zásobovanie navrhovanej stavby „Bytové domy Na Pasienuku“¹, pitnou vodou z verejného vodovodu v budúcej prevádzke AVS možné. Upozorňujeme že AVS nebude súhlasiť s navýšením BI Kapitola B16. ZDRAVOTECHNIKA, strany 52 až 61 uvádzajú potrebu vody pre SO 1, 2, 3 a 4 v objemoch SO 1 - 2 956,5 m³.rok⁻¹; SO 2 - 487,3 m³.rok⁻¹; SO 3 - 487,3 m³.rok⁻¹ SO 4 - 487,3 m³.rok⁻¹ čo sumárne tvorí 4 418,4 m³ rok⁻¹. Na strane 46 PDÚR počíta s potrebou pitnej vody v objeme 4 376,325 m³.rok⁻¹. Vo výpočtoch potreby vody ide o rozdiel len cca 42 m³.rok⁻¹. Žiadame potrebu prepočítať a v ďalšom stupni PD uvádzať už správny údaj o potrebe.

Ďalšie zásady technického riešenia. je potrebné riešiť v závislosti od toho či AVS bude prevádzkovateľom

navrhovaného verejného vodovodu.

III. Z hľadiska odvádzania odpadových vôd

- **Obmedzujúcim faktorom pre odvádzanie odpadových vôd môže byť kapacita dotknutých existujúcich kanalizačných čerpacích staníc, ktoré kapacitne nie sú vybavené aj pre odvedenie odpadových vôd z navrhovanej stavby.**
- » **AVS upozorňuje, že odvádzanie splaškových odpadových vôd z navrhovanej stavby pripojením na verejnú kanalizáciu v správe AVS bude možné až po zmluvnom dohodnutí o príspevku investora na technické zhodnotenie ČOV a na základe posúdenia kapacitných možností kanalizačnej siete a prislúchajúcich čerpacích staníc až po ČOV budeme súhlasiť s využitím územia na výstavbu „Bytové domy Na Pasienuku“, Uvedené treba aktuálne riešiť, aj v kontexte s predpokladaným časovým harmonogramom výstavby a pripájania navrhovanej zástavby na verejnú kanalizáciu. Bez splnenia uvedenej podmienky sa AVS k ďalšiemu stupňu nebude vyjadrovať.**
- Odvádzanie odpadových vôd požadujeme riešiť ako delený systém, odvedenie vôd z povrchového odtoku /zrážkových vôd/ požadujeme riešiť mimo splaškovú kanalizáciu a spôsobom, ktorý vyhovuje konkrétnym hydrogeologickým podmienkam. AVS si vyhradzuje právo kontroly spôsobu odvádzania týchto vôd. Do verejnej kanalizácie bude možné vypúšťať výlučne splaškové odpadové vody.

Ďalšie zásady technického riešenia je potrebné riešiť v závislosti od toho, či AVS bude prevádzkovateľom navrhovanej kanalizácie.

IV. Z hľadiska dažďovej kanalizácie

Pred vydaním kolaudačného - užívacieho povolenia celej, stavby bude potrebné zo strany investora potrebné uviesť, kto bude zodpovedný za prevádzku ORL. DK má odvieť a zlikvidovať vody z atmosférických zrážok pri periodicite $p = 0,5$ a intenzite 15 minútového dažďa $142 \text{ L s}^{-1} \text{ ha}^{-1}$ (str. 49).

Výpočet množstiev vôd z atmosférických zrážok:

- na strane 49 uvádza plochu striech a spevnených plôch $1\,982 \text{ m}^2$, na strane 9, však uvádza spevnené plochy na pozemkoch $1013,93 \text{ m}^2$ a zastavaná plocha $1151,71 \text{ m}^2$.
- na strane 49 raz počíta s periodicitou $p = 0,5$ (2-ročný), druhý krát $p = 0,02$ (50-ročný),
- raz počíta s intenzitou dažďa $142 \text{ L s}^{-1} \text{ ha}^{-1}$ v trvaní 15 minút a druhý krát s intenzitou $51,3 \text{ l s}^{-1} \text{ ha}^{-1}$ (str. 49)
- na strane 49 a 50 je počítaná plocha SOI -1 820 m^2 a SO 2-1 720 m^2
- nie je nám jasné, prečo nie sú dopočítané ďalšie SO - SO 3 a SO 4.
 - Za účelom posúdenia správnosti výpočtov a navrhovaného spôsobu odvádzania a likvidácie vôd z atmosférických zrážok žiadame východiskové a výpočtové podklady zjednotiť v ďalšom stupni PD.

V. Z hľadiska budúcej prevádzky

- Budúce majetkovo-právne a prevádzkové usporiadanie navrhovaného verejného vodovodu a verejnej kanalizácie treba deklarovvať a zmluvne upraviť do vydania vodoprávneho rozhodnutia v súlade so Zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
- V prípade záujmu vlastníka navrhovaného verejného vodovodu a verejnej kanalizácie o odborný výkon prevádzky našou spoločnosťou je potrebné pred vydaním vodoprávneho rozhodnutia uzatvoriť s AVS budúcu zmluvu o prevádzkovaní verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.

Nevyhnutnou podmienkou prevzatia predmetných vodohospodárskych zariadení verejného vodovodu a verejnej kanalizácie do zmluvnej prevádzky našou spoločnosťou je o.i. splnenie nasledovných technických podmienok:

1. všetky novonavrhané vodohospodárske zariadenia, ktoré majú v zmysle zákona č.442/2002 Z.z. funkciu verejných zariadení, je nutné trasovať vo verejnom priestranstve, v komunikáciách umožňujúcich vjazd servisných vozidiel.
2. technické riešenie navrhovaných zariadení musí byť v súlade s príslušnými normami, najmä STN 73 6005, 75 5401, 75 6101 a ostatných STN, trasovanie podzemných inžinierskych sietí treba riešiť v súlade s STN 75 6005, pri budovaní stavebných objektov rešpektovať pásmo ochrany existujúcich i navrhovaných vodohospodárskych sietí v súlade s § 19 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov.
3. územie pásma ochrany (v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov) je potrebné zachovať ako verejne prístupný priestor umožňujúci vjazd servisných vozidiel, oplotenie pozemkov treba riešiť mimo ochranné pásmo potrubia.
4. technické riešenie a návrh vodovodných a kanalizačných prípojkov musí byť v súlade so zákonom č.

442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení ďalších zákonov, za súčasného dodržania STN, EN a ON /ON 75 5411, STN 75 5401, STN 75 5403, STN 73 6005/ vrátane ich zmien a dodatkov a v súlade s platným dokumentom: „Technické podmienky pripojenia a odpojenia nehnuteľnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu a technické podmienky zriaďovania a odstraňovania vodovodnej a kanalizačnej prípojky v podmienkach AVS“ (ďalej len „technické podmienky“), ktoré sú zverejnené na internetovom sídle AVS.

5. V zmysle „technických podmienok“ je potrebné navrhnúť všetky zariadenia týkajúce sa pripojenia stavby na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu. V prípade, že AVS bude prevádzkovateľ vodárenskej infraštruktúry SO 07, SO 09. AVS požaduje a uprednostňuje realizáciu vodárenských zariadení cez zmluvného partnera spoločnosti AVS. Uvedené je potrebovať konzultovať v sídle spoločnosti AVS.

V rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie žiadame dodržať podmienky uvedené v texte vyjadrenia a detaily technického riešenia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie a súvisiacich prípojok prerokovať s AVS.

Ďalší stupeň PD žiadame predložiť na vyjadrenie.

AVS si vyhradzuje právo zmeny vyjadrenia na základe novozistených skutočností.

Námietky účastníkov konania a dotknutých orgánov a organizácií:

V priebehu územného konania boli stavebnému úradu doručené námietky a pripomienky účastníkov konania :

- Rímskokatolícka cirkev, farnosť Krista Kráľa, Námestie Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob
- Ľudovít Marsovszky, Na pasienku 4, 900 25 Chorvátsky Grob
- MUDr. Andrea Bartlová, Na pasienku 6, 900 25 Chorvátsky Grob

a tiež námietky a pripomienky domnelých účastníkov konania :

- Ing. Vladimír Barnáš, Čerešňová 65, 900 25 Chorvátsky Grob
- Ing. Jaroslav Hruškovič, Čerešňová 61, 900 25 Chorvátsky Grob

Stavebný úrad uznal pánovi Ing. Vladimírovi Barnášovi a Ing. Jaroslavovi Hruškovičovi účasť v konaní a to podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) – Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať, alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak a podľa § 34 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) –V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke práva alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť priamo dotknuté.

Stavebný úrad sa s námietkami vysporiadal. Zdôvodnenie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Dňa 15.11.2019 podal navrhovateľ návrh na vydanie územné rozhodnutie na umiestnenie hore uvedenej stavby.

Pretože návrh nebol úplný a neboli doložené všetky podklady a stanoviská potrebné na posúdenie, bol navrhovateľ dňa 16.12.2019 vyzvaný na doplnenie návrhu a konanie bolo prerušené. Podanie bolo navrhovateľom doplnené dňa 18.12.2019.

Stavebný úrad oznámil začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a organizáciám. Vzhľadom k tomu, že pre územie, v ktorom sa nachádzajú pozemky, navrhnuté na zastavanie predmetnou stavbou, je spracovaná a schválená územno-plánovacia dokumentácia a pomery v území sú jednoznačné, stavebný úrad upustil podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a stanovil, že v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia môžu účastníci konania uplatniť svoje námietky a pripomienky a dotknuté orgány a organizácie svoje stanoviská.

- 1. V priebehu územného konania boli dňa 12.2.2020 písomne doručené námietky účastníka konania - Rímskokatolícka cirkev, farnosť Krista Kráľa, Námestie Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob :**

1. Nesúhlasíme s počtom bytov a počtom podlaží pri SO 2, SO 3, SO 4 - Bytový dom
2. Nesúhlasíme s počtom parkovacích státi.

Žiadame o:

1. V prípade bytových domov **SO 2, SO 3, SO 4 zníženie počtu podlaží z 3 na 2.**
2. Zvýšenie počtu **parkovacích státi z 41 na 50.**
3. O presunutie a natočenie drobnej stavby na odpady smerom na Pezinskú ulicu, nie ku kostolu a zároveň o murovanú, nepriehladnú stavbu a nepriehladnými dverami zodpovedajúcej elegancii miesta a charakteru riešeného územia
4. O nepresiahnutie výšky nanosenej zeminy v porovnaní s okolitým terénom a výškovým osadením existujúcich stavieb ako aj o zachovanie a sfunkčnenie rygolu pre odvodnenie povrchovej vody pozdĺž Čerešňovej ulice.

Zdôvodnenie:

Napriek tomu, že podľa platnej vyhlášky predkladateľ uviedol správny počet parkovacích miest k užitočnej ploche jednotlivých bytov a materskej škôlky máme za to, že v prípade dvoch 2i bytov a dvoch 3i bytov dochádza k fiktívnemu a zámernému zníženiu plochy tesne pod hranicou intervalu (60m² a 90m²), aby mohol byť uplatnený nižší koeficient pre výpočet parkovacích státi. Teda malo by dôjsť minimálne k navýšeniu počtu o 3 parkovacie miesta.

Zároveň z logiky vecí, dopravných skutočností (nedostatočná verejná doprava a preferencia osobnej dopravy, nedostatočná kapacita ciest atď.) v tomto prímestskom satelite Čierna Voda je zrejme, že na každý byt je nutné rátať minimálne dve parkovacie miesta, až tri v prípade viac izbových bytov. Zároveň pre navrhovaný počet bytov chýba primeraný počet parkovacích miest pre návštevy. Je veľký predpoklad, že v takom prípade budú obyvatelia bytov a ich návštevy parkovať na prilahlých cestách a chodníkoch, čo ma negatívny vplyv na bezpečnosť chodcov a kvalitu života v danej lokalite. V kolízii so škôlkou, návštevnosťou kostola a pastoračného centra ako aj novej výstavby na parcelách pozdĺž Pezinskej cesty bude zaťaženie kinetickou aj statickou dopravou neprimerané v tejto lokalite.

Investičné zámery Puerty ako aj p. Krištofka v lokalite Na Pasienuku navrhujú výstavbu bytoviek s veľmi vysokým počtom budúcich obyvateľov - približne 200, na veľmi malom území, čím sa kategoricky zmení charakter súčasnej lokality. Najväčší problém hrozí pre statickú dopravu, ktorá už teraz v niektoré dni kolabuje.

Štúdie a prax ukazuje, že budúci rezidenti týchto bytoviek - tak ako všade v podobných obciach v Európe budú vlastniť viac automobilov v prepočte na osobu ako je stanovené súčasnou minimalistickou a nevyhovujúcou zákonnou normou. Ak stavebník dodrží zákonom stanovené minimum, prax v európskych obciach ukazuje, že nastáva problém. Je teda nanajvýš pravdepodobné, že rezidenti - ako inde vo svete - budú využívať parkovanie na cudzích pozemkoch - napríklad na otvorenom pozemku kostola - nelegálne, čím nutne bude prichádzať k nezhodám a konfliktom v občianskom spolunažívaní a zníženiu kvality života súčasných obyvateľov lokality. Kostol by tak bol v budúcnosti nútený ohradiť doteraz verejne prístupný priestor plotom, čím by sa esteticky výrazne zhoršil charakter lokality.

Ďalej, znížením počtu podlaží sa zároveň zníži počet bytov, a stavba by mala charakter rodinného domu čo by bolo vhodnejšie aj z hľadiska architektonického rozloženia hmoty v danej lokalite s dominantou kostola a všetkých aktivít s tým spojených. Pri počte 21 bytov by bolo 42 parkovacích státi pre byty, 8 pre škôlku. Spolu 50.

Žiadame pre riešené územie vytvoriť minimálne 50 parkovacích miest. Cieľom zvýšenia počtu parkovacích státi je teda aj snaha zabrániť, aby stanovené minimálne množstvo parkovacích státi z predloženej dokumentácie nepredstavovali zabratie a užívanie súčasných parkovacích státi pred kostolom a v lokalite Na Pasienuku.

Ďalej, v prospech zníženia podlaží z 3 na 2 hovorí aj fakt, že všetky existujúce okolité stavby ako aj predmetná časť kostola sú vo výške 2 podlaží a 3. podlažie v prípade navrhovanej stavby by tu pôsobilo výrazne rušivo až agresívne. Zároveň by spôsobilo, že kostol by úplne prišiel o súčasné wifi pripojenie cez anténu ako aj cez satelitný prijímač, ktorého rádius by navrhované 3. poschodie prekrývalo.

V prípade všetkých štyroch SO je potrebné zobrať do úvahy bohaté liturgicko - pastoračné aktivity v kostole a pastoračnom centre, ktoré môžu v budúcnosti vyvolávať konflikty z neprimeraného zasahovania do súkromia ako u vlastníkov bytov, tak aj u farského spoločenstva, ktoré budú zamestnávať zástupcov obce a znižovať hodnotu daných nehnuteľností. Z uvedeného dôvodu by bolo najvhodnejším riešením celkové zníženie zastavanosti, veľkosti prípadne i počtu stavebných objektov.

Okrem iného upozorňujeme na fakt, že zastavanosť objektu netvorí pôdorysný priemet prízemí objektu, ale aj

vykonzolovanej nadzemnej časti 2.NP, čím stavebník znižuje zastavanosť územia v rozpore s normou pri všetkých stavebných objektoch:

Zastavaná plocha stavby je plocha ortogonálneho priemetu vonkajšieho obvodu zvislých konštrukcií najrozsiahlerejšej časti stavby vnímateľnej nad terénom do vodorovnej roviny. Do zastavanej plochy sa nepočíta pôdorysný priemet markízy, balkónov, nekrytých terás a podobne - Slovenská technická norma STN 73 4301 Budovy na bývanie.

Ďalej, drobný objekt v ktorom budú smeti žiadame natočiť smerom na Pezinskú ulicu, posun o 90 stupňov a posunúť niekoľko metrov smerom na západ do zelene - koeficient zelene to ešte pustí, nakoľko kostol nemá s tvorbou smetí nič spoločné, neexistuje tam kauzálny nexus, nehodí sa to ku kostolu, k dôstojnosti miesta a charakteru lokality. Takisto brať pri projektovaní do úvahy vietor a nedisciplinovanosť ľudí. Namiesto smeti navrhujeme v danom priestore vytvoriť dve parkovacie miesta.

K vzneseným námietkam sa vyjadril dňa 2.04.2020 stavebník spoločnosť PUERTA s.r.o. v zastúpení Darinou Mitanovou : listom podpísaným projektantom –spoločnosťou architecture s.r.o. :

1. Počet podlaží navrhovaných objektov je v súlade s Územným plánom obce Chorvátsky Grob a so zásadami pre blok Č.U17 (lokalita Na pasienku). Výškové zónovanie navrhovanej zástavby svojou výškou nepresahuje okolitú zástavbu.
Výška štítu kostola je +144,40 m.n.m. , výška strechy domu seniorov Atlantída: +141,98 m.n.m.
Výšky atiky navrhovaných objektov sú:
+141,4 m.n.m.
+141,6 m.n.m.
+141,35 m.n.m.
+141,45 m.n.m.
čo je o 2,8m až 3,05 m nižšie ako kostol.
2. Dimenzovanie nárokov statickej dopravy sa viaže na výhľadové nároky dlhodobých a krátkodobých potrieb. Pri stanovení bilančných nárokov na statickú dopravu návrh vychádzal z STN 73 6110 Z2 z 02/2015 a návrh je v súlade s citovanou normou.
3. Súhlasíme s pripomienkou a riešením prístreška na odpad ako murovaná stavba (nepriehľadná) s brámkou.
4. Úroveň existujúceho terénu je s mimimálnym prevýšením s výškovými hodnotami v rozmedzí 130,70 m.n.m - 131,40 m.n.m. Navrhovaná úroveň spevnenej plochy komunikácie resp.uličných vpustov: UV1 +130,34 m.n.m., UV2 +131,30m.n.m. Čo sú výšky pod úrovňou jestvujúceho terénu.

Stavebný úrad sa s námietkami vysporiadal nasledovne :

Námietku č. 1 stavebný úrad zamietal. umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie č. ÚPN 2001, lokalita U 17 a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Námietku č. 2 stavebný úrad zamietal. nakoľko podľa vyjadrenia Ministerstva vnútra SR, okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci – okresný dopravný inšpektorát zo dňa 18.3.2019 pod č. ORPZ-SC-ODI-I-1412019 je počet parkovacích státí dostatočný a súčasne je v súlade s STN 736110/Z2 - projektovanie miestnych komunikácií . Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Stavebný úrad nie je oprávnený rozhodovať nad rámec zákona a STN.

Požiadavku č. 3 – stavebný úrad považuje za vyriešenú . Navrhovateľ súhlasí s riešením prístreška na odpad ako murovanej stavby (nepriehľadnej) s brámkou. Riešenie bude zapracované v ďalšom stupni PD.

Požiadavku č. 4 – stavebný úrad považuje za bezpredmetnú. Predložená projektová dokumentácia rieši osadenie objektov a úpravu terénu ako aj odvádzanie povrchových vôd v zmysle vznesenej požiadavky.

2. **V priebehu územného konania boli dňa 12.2.2020 písomne doručené námietky a pripomienky účastníka konania – Ľudovíta Marsovszkého, Na pasienku 4, 900 25 Chorvátsky Grob-**

S rozsahom, ako bola navrhnutá stavba 4 bytoviek „Bytové domy Na pasienku Chorvátsky Grob, Na Pasienku“ od Puerta s.r.o. a ako bolo spustené územné konanie stavebným úradom v Chorvátskom Grobe **NESÚHLASÍM** a podávam podnet na Ministerstvo životného prostredia na posudzovanie vplyvov na životné prostredie - viď príloha.

Mám za to, že navrhovaná činnosť - navrhovaná stavba nielen samostatne, ale aj v kombinácii s výstavbou v bezprostrednej blízkosti v lokalite Na Pasienku MUSÍ podliehať konaniu posudzovania vplyvov na životné prostredie, má významný vplyv na územie sústavy chránených území, presahuje ako celok prahové hodnoty a preto z uvedeného podlieha hodnoteniu vplyvov na životné prostredie. Výstavba predmetných bytoviek znehodnotí bývanie rodinám a aj existujúce nehnuteľnosti (rodinné domy) aj v lokalite Na pasienku a na vedľajšej ulici Čerešňová v Chorvátskom Grobe.

V prípade, že sa chce výstavba povoliť, tak je bezpodmienečne nutné znížiť počet poschodí bytových domov, znížiť zastavanosť (je zle vypočítaná zastavanosť bytových domov), zvýšiť počet parkovacích miest a vyčleniť pre občiansku vybavenosť viac parkovacích miest, ako sa momentálne navrhuje. Navyše sú zle napočítané nezastavené plochy, pretože do plochy sa umelo započítali plochy aj existujúcej cesty. Je nutné zachovanie hlbokého rigolu, ktorý celé desaťročia slúžil na odvádzanie privalových dažďových vôd a plánuje dokonca priamo v ňom umiestniť stavbu SO2-BDII! Nesúhlasím s osadením stavieb do existujúceho vodného rigolu ani blízko neho, nakoľko tieto rigoly plnia svoju funkciu a ich nahradenie dažďovou kanalizáciou, ktorá dokáže zadržať 50 ročné privalové vody len na 15minút (to je podľa odpovede SLOVENSKEHO VODOHOSPODÁRSKEHO PODNIKU, štátny podnik) je nedostatočné.

3. V priebehu územného konania boli dňa 17.2.2020 bolo stavebnému úradu doručené doplnenie námietok a pripomienok účastníka konania – Ľudovíta Marsovszkého, Na pasienku 4, 900 25 Chorvátsky Grob, identický list – námietky a pripomienky bol stavebnému úradu doručený dňa 17.02.2020 – účastníčkou konania MUDr. Andreou Bartlovou, Na pasienku 6, 900 25 Chorvátsky Grob :

Vyjadrujem nesúhlas s vydaním územného rozhodnutia za navrhovaných podmienok investorovi PUERTA s.r.o., dopĺňam nasledovne.

Vychádzajúc z územného plánu obce Chorvátsky Grob z roku 2001 (ďalej len „UPO“) predovšetkým konštatujem, že tento pre riešenú zónu U 17 (lokalita Na pasienku) predpokladá pre ďalší rozvoj prijatie územného plánu zóny, ktorý dodnes prijatý nebol. Neexistenciou územného plánu zóny U17 absentuje teda podklad na základe ktorého sa majú vykonať územné konania, v rámci ktorých sa vydávajú územné rozhodnutia.

Odhliadnuc od predošlej zásadnej námietky, aj pokiaľ vychádzame len z úpravy UPO, je zrejmé, že doterajšia zástavba má prevažne charakter bytovej zástavby, pričom aktuálne prebiehajúca výstavba investorom Krištofíkom má podobu bytových domov. Pozemky, na ktorých plánuje výstavbu investor PUERTA s.r.o., sú teda v zóne U 17 už posledné nezastavané pozemky, na ktorých ešte možno realizovať dosiaľ nerealizované ostatné funkcie stanovené UPO - teda občiansku vybavenosť, plochy verejnej parkovej, líniovej a ochrannej zelene, plochy izolačnej zelene, ako aj doplnkové funkcie, najmä ihriská a športové plochy, vodné plochy (vrátane retenčnej a mikroklimatickej funkcie).

UPO počíta s maximálnou zastavanosťou lokality 35% (teda nie každého jednotlivého pozemku), pričom aj dosiahnutie tejto maximálnej hodnoty UPO podmieňuje overením v územnom pláne zóny, ktorý nebol dodnes prijatý. Vzhľadom k tomu, že lokalita U17 je charakteristická radovou bytovou zástavbou, kde index zastavanosti dosahuje rádovo 70%, je zrejmé, že zástavba navrhovaná investorom PUERTA s.r.o. bude musieť mať zastavanosť výrazne pod 35% (aby bola zachovaná miera zastavanosti 35% zóny U 17 ako celku), pričom súčasne nebude môcť ísť o bytovú výstavbu, nakoľko v zóne absentujú prvky uvedené v predošlom odseku, ktorých prítomnosť v zóne je podľa UPO obligatórna. Pre stanovenie zastavanosti na pozemkoch investora PUERTA s.r.o. je teda potrebné zistiť aktuálnu mieru zastavanosti v celej zóne U 17 (vrátane už vydaných územných rozhodnutí) a zastavanosť mu stanoviť tak, aby celková zastavanosť zóny neprekročila 35%, ale aby bola rešpektovaná aj ďalšia principiálna požiadavka UPO - obytná zeleň na ploche minimálne 50% územia zóny. Výstavba SO 2,3,4 (trojpodlažné bytové domy) je v priamom rozpore s požiadavkou UVO na rešpektovanie a dobudovanie pásu izolačnej zelene v polohách orientovaných k dopravnej komunikácii na Čerešňovej ulici keďže umiestnenie západných častí predmetných bytových domov predpokladá likvidáciu tejto zelene, ako aj likvidáciu jestvujúceho odvodňovacieho kanálu, a to dokonca takým spôsobom, že nezostane ani priestor na chodník požadovaných rozmerov pri ceste na Čerešňovej ulici.

Okrem pripomienok uvedených v mojom podaní z 9.2.2020 a jeho prílohe (adresovanej aj MŽP) poukazujem aj na to, že od hranice/línie, na ktorej končí môj pozemok (predzáhradka), ale aj pozemky susedov z radovej zástavby, je bytový dom SO 1 vzdialen' 5 6 metro, čo je dĺžka jedného osobného motorového vozidla, z čoho vyplýva, že obyvatelia v jestvujúcej radovej zástavbe, ani v uvažovanom bytovom dome nebudú mať žiadnu kludovú zónu a žiadne súkromie, čo je v rozpore s § 127 odsek 1 Občianskeho zákonníka („Vlastník vecí sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikať na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.“) Je zrejmé, že pri uvažovanom dispozičnom riešení aj bežný nehlasitý rozhovor v mojej záhade môže byť permanentne „odpočúvaný“ v uvažovanom susediacom bytovom dome (a naopak), pričom budem obťažovaný aj svetlom a poobede tieňom z bytového domu (vyše 10 metrov vysoký dom 5,6 metra od môjho pozemku), čo bude mať negatívny vplyv aj na vegetáciu. Jednoducho na Slovensku sú pomery iné ako v Tokyu alebo Hong Kongu - investor nás týmto spôsobom chce zrejme spraviť svetovými.

V prípade, že v riešenom území bude investorovi povolená výstavba bytových domov, žiadame, aby nezastavané plochy boli riešené formou tzv. dažďových záhrad a parkovacie plochy formou vegetačných dielcov, čo vyplýva z vodného zákona (retencia a vodozadržné opatrenia), ako aj strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schváleného uznesením vlády SR č. 148/2014. Z tohto dokumentu vyplýva aj všeobecná charakteristika opatrení, ktorá sa nachádza na str. 45 a 63 cit. dokumentu: v sídlach mestského typu (Čierna Voda žiaľ už takýmto sídlom fakticky je) je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5% až 10%. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí. Z toho vyplýva potreba opatrení voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu, ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú. Zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Povrchové státia ako aj na chodníky a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 L vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

Strechy jednotlivých stavebných objektov vzhľadom na uvedené žiadame riešiť ako zelené (5.fasáda), vrátane vertikálnej zelene na bočných fasádach - napomôže naplniť normatív týkajúci sa zelene v zóne.

Vzhľadom na zjavne nedostatočné dimenzovanie statickej dopravy v lokalite {pri bohoslužbách autá parkujú doslova všade a lemujú verejnú komunikáciu aj 300 metrov od kostola} je potrebné aj spracovanie štúdie - dopravného inžinierskeho posúdenia dopravy v danej lokalite, a to aj vo väzbe na celkovú dopravnú zataženosť obce Chorvátsky Grob súčasnú, ale aj s prognózou na najbližších 5 rokov.

Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacity a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia § 19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry.

Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest (ako štátny metodický orgán nie správca komunikácie) ako aj príslušného správcu dotknutých komunikácií, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.

Žiadame, aby okolie uvažovaných stavieb bolo podľa § 39a ods. 2 písm. b) Stavebného zákona upravené sadovými úpravami ako lokálny parčík. Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme tzv. dažďové záhrady (www.samospravymov.org/files/dazdove_zahrady.pdf). Dažďové záhrady plnia dôležité ekostabilizačné funkcie, znižujú lokálnu mikroklimatickú teplotu až o 5 °C v tropických dňoch, svojim vzhľadom prispievajú k psychohygiene užívateľov stavby, odparovanie vody späť do ovzdušia prebieha prirodzene a časovo postupne; jedná sa o technické ako aj krajinárske dielo.

V územnom konaní žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame preukázateľne zohľadniť dokumentáciu podľa § 65 Vodného zákona č. 364/2004 Z. z. v rozsahu výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, vodnej bilancie, programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, plánov manažmentu povodí, Vodného plánu Slovenska, programu znižovania vôd znečisťujúcimi látkami a koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.

V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame spracovať taký projekt, ktorý bude zohľadňovať všeobecné požiadavky na projekciu stavieb a teda zvoliť také projektové dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo> najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo a umožniť tak dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestňovanie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov. V praxi sa to dá dosiahnuť mixom opatrení ako sú dažďové záhrady, retenčná dlažba, energeticky efektívne narábanie so zvyškovým teplom a podobne. Optimálnosť zvoleného riešenia bude potrebné preukázať v stavebnom konaní.

Vzhľadom k tomu, že v na uvažovaných pozemkoch sa nachádzajú aj stromy vo výške približne 3 metrov, je tieto potrebné presadiť/zasadiť za ne zodpovedajúcu kvalitatívnu a kvantitatívnu náhradu.

Je potrebné aj vypracovanie svetlo technického posudku - 10 m vysoké bytové domy budú tieniť jednak radovej zástavbe na ulici Na Pasienku - 5,5 m vzdialenosť od čiar plotov SO 1, ale aj rodinným domom na Čerešňovej ulici, ktoré od SO 2,3,4 oddeľuje len obecná cesta. Je zrejmé, že aktuálne naprojektované SO nerešpektujú povolený ekvivalentný uhol vonkajšieho tienenia 30 stupňov, pričom dochádza aj k neprípustnému skráteniu doby preslnenia podľa STN 73 4301 - Budovy na bývanie. 10 m vysoké bytové domy takisto nerešpektujú výškovú líniu podľa UVO (porovnanie s kostolom zjavne kríva), preto navrhované SO nesmú prekročiť 8 m výšku - ako súčasná 3 poschodová radová zástavba.

Podľa § 4 ods. 1 písm. e) stavebnej vyhlášky č. 453/2000 Z. z. „územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníka konania“; vyššie uvedené požiadavky žiadame uviesť v územnom rozhodnutí ako podmienky územného rozhodnutia podľa § 39a ods. 2 písm. b) Stavebného zákona v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) vyhlášky 453/2000 Z. z. s tým, že v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie sa navrhovateľ/investor riadne vysporiada s uplatnenými podmienkami, požiadavkami a pripomienkami a podľa technickej vhodnosti ich v maximálnej možnej miere zahrnie do projektovej dokumentácie stavby, čím si zároveň splní povinnosť podľa § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

Poznámam, že predmetné územné konanie trpí aj ďalšou vadou, a to tým, že do konania neboli pribratí všetci účastníci, a to jednak ex offio verejnou vyhláškou podľa § 36 odsek 4 Stavebného zákona (ide o každého

vlastníka nehnuteľnosti v zóne U 17 s poukazom na § 34 odsek 1 Stavebného zákona v spojení s § 24 odsek 2 zákona č. 24/2006 Z.z.), ale aj dokonca vtedy, keď sa účasti domáhali aktívne postupom podľa § 14 odsek 1 Správneho poriadku. Opomenutí ako účastníci konania s poukazom na § 34 odsek 2 Stavebného zákona boli aj vlastníci najbližších stavieb - domov na Čerešňovej ulici, keďže cesta na Čerešňovej ulici (ani žiadna iná cesta) nie je stavbou, ktorú má citované ustanovenie na mysli, a to aj vzhľadom k tomu, že ide o verejnú komunikáciu, ktorej využitie (a tým aj rozsah možnej ujmy na právach) je úplne iné ako u stavby na bývanie. Judikatúra súdov v tomto smere by stavebnému úradu mala byť známa.

K vzneseným námietkam sa vyjadril dňa 2.04.2020 stavebník spoločnosť PUERTA s.r.o. v zastúpení Darinou Mitanovou : listom podpísaným projektantom –spoločnosťou architecture s.r.o. :

1. vyjadří sa stav, úrad (SÚ)
2. Funkčná náplň navrhovanej stavby je v súlade s U 17.
3. Zastavanosť riešeného územia je správne vypočítaná a je 26,23% , pričom max. prípustné zastavanie lokality je 35%.

Riešené územie: 4390 m²

Zastavaná plocha: spolu 1151,71 m²

SO1 -687,04 m², SO2-154,89 m², SO3- 154,89 m², SO4-154,89 m²

Index zastavaných plôch: 1151,71 / 4390 = 0,2623

Zastavanosť riešeného územia: 26,23%

Plochy zelene riešeného územia: 2224,36m², čo predstavuje 50,67%-ný podiel riešeného územia

Zastavanosť a plochy zelene Na pasienku:

Plocha územia U17 spolu = 124.554m²

Obytná zeleň v lokalite celkom: 67.474,59m², čo predstavuje 54%-ný podiel Zastavanosť lokality celkom: 25.355,48m², čo predstavuje 20%-ný podiel Spevnené plochy: 32.094,63m²

Boli započítané všetky nám známe plánované bytové i rodinné domy so spevnenými plochami

Na pasienku + doposiaľ nezastavané parcely pre rodinné domy boli počítané do budúca ako zastavané(50% zeleň, 35% zastavané).

4. Pás izolačnej zelene v polohách orientovaných k dopravnej komunikácii sa týka cesty 111/1082 (ul. Pezinská) a nie obytnej zóny Čerešňová.
Čerešňová je obytná zóna a v obytnej zóne chodci smú používať cestu v celej jej šírke, a hry detí na ceste sú dovolené (predpis č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v § 59 - Osobitné ustanovenia o cestnej premávke v obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne).
Odstupy navrhovaných objektov od hraníc pozemkov a od objektov je v súlade s Vyhláškou č. 532/2002 Z. z.
Navrhované bytové domy sú dispozičné riešené tak, aby okná obytných miestností bytov neboli v žiadnom prípade orientované k okolitým obytným stavbám (viď.Zastavovací plán, pôdorysy), čím je zabezpečené zachovanie súkromia obyvateľov susedných budov i budúcich obyvateľov navrhovaných bytov. Vzdialenosť objektu SO1 od hranice parcely na východnej strane je vyššie 5,5 m od hranice parcely a to iba v 2 bodoch resp.sa vzdáľuje. Vzdialenosť medzi BD SO1 a radovou zástavbou je vyššie 15,0 až 24,4 m, (viď.Zastavovací plán)
5. Navrhované parkovacie plochy nie je možné riešiť formou vegetačných dielcov, keďže dažďovú vodu z parkovacích plôch je nutné zachytiť a odvieť do odľučovača ropných látok. Voda sa následne odvedie do retencie.
6. Nakladanie s odpadmi počas prevádzky je popísané v správe na str.17 časť B 4.8.
7. Navrhované parkovacie plochy nie je možné riešiť formou vegetačných dielcov, keďže dažďovú vodu z parkovacích plôch je nutné zachytiť a odvieť do odľučovača ropných látok. Voda sa následne odvedie do retencie.
8. Plochy zelene Na pasienku:
Obytná zeleň v lokalite celkom: 67.474,59m², čo predstavuje 54%-ný podiel
Boli započítané všetky nám známe plánované bytové i rodinné domy so spevnenými plochami Na pasienku + doposiaľ nezastavané parcely pre rodinné domy boli počítané do budúca ako zastavané(50% zeleň, 35% zastavané).
9. K riešeniu statickej dopravy sa vyjadrovali príslušné orgány s kladným výsledkom.
10. Dopravné napojenie aj riešenie statickej dopravy projektu je v súlade s ÚPO.
11. Vyjadrenie SSC - preveriť, či treba

12. Parkové úpravy zelených plôch (sadová výsadba) budú upresnené v stavebnom konaní.
13. Dažďová kanalizácia riešeného územia je bližšie rozpísaná v Sprievodnej správe DÚR na str.č.48-50.
14. Stavba je navrhnutá v súlade s platnými STN.
15. Výrub stromov nie je predmetom projektu pre územné rozhodnutie. Výrub stromov bude predmetom samostatného konania.
16. Svetlotechnické posúdenie bolo vyhotovené (ing.Straňák, 2018)
17. stavebný úrad
18. stavebný úrad

Stavebný úrad sa s námietkami vysporiadal nasledovne :

Stavebný úrad konštatuje, že namietajúci účastníci konania p. Marsovszky a p. Bartlová neboli nahliadať do predmetného spisu a ich námietky a pripomienky sú uplatňované na základe hodnotenia neúplných informácií, podkladov, domnienok – hodnotenia širších vzťahov lokality Na pasienku a teda v mnohom nesúvisia alebo sa len okrajovo dotýkajú predmetnej stavby.

1. Požiadavka EIA –

Stavebný úrad na požiadavku neprihliada .

K povoľovanej stavbe navrhovateľ predložil vyjadrenie Okresného úradu v Senci , odbor Starostlivosti o životné prostredia, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie zo dňa 10.5.2019 č. OU-SC-OSZP-2019/007371-02-Gu v ktorom uvádza nasledovné:

Po preštudovaní predložených podkladov Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že uvedená navrhovaná činnosť nespĺňa kritériá podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nedosahuje prahové hodnoty podľa prílohy č. 8 zákona, preto nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006Z.Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Stavebný úrad nie je oprávnený rozhodovať nad rámec zákona a STN.

2. Nesúlad s územným plánom obce -

Námietku stavebný úrad zamietá. umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie č. ÚPN 2001, lokalita U 17 a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Na námietky a pripomienky, ktoré mohli byť uplatnené pri prerokovaní územného plánu obce sa neprihliada.

3.Požiadavky zníženia počtu poschodí, zníženia zastavanosti, zvýšenia počtu parkovacích miest, výpočet % zastavanosti vo vzťahu k % zelene, vybudovanie izolačnej zelene, odstupové vzdialenosti , hluk, tienenie, separovanie odpadu, retencia, zelené strechy –

Stavebný úrad požiadavky zamietá. Zodpovedný projektant sa k daným požiadavkám vyjadril písomne a zdôvodnil opodstatnenosť a súlad s ÚPN. Projektant splnil požiadavku a preveril zastavanosť celej lokality Na pasienku vo vzťahu k navrhovanému záujmovému územiu a vo vzťahu k percentuálnemu zastúpeniu zelených plôch. Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

K projektovej dokumentácií sa súhlasne vyjadrili dotknuté orgány a organizácie. Stavebný úrad nie je oprávnený rozhodovať nad rámec zákona a STN.

4. Poznamenávam, že predmetné územné konanie trpí aj ďalšou vadou, a to tým, že do konania neboli pribratí všetci účastníci, a to jednak ex offio verejnou vyhláškou podľa § 36 odsek 4 Stavebného zákona (ide o každého vlastníka nehnuteľnosti v zóne U 17 s poukazom na § 34 odsek 1 Stavebného zákona v spojení s § 24 odsek 2 zákona č. 24/2006 Z.z.), ale aj dokonca vtedy, keď sa účasti domáhali aktívne postupom podľa § 14 odsek 1 Správneho poriadku. Opomenutí ako účastníci konania s poukazom na § 34 odsek 2 Stavebného zákona boli aj vlastníci najbližších stavieb - domov na Čerešňovej ulici, keďže cesta na Čerešňovej ulici (ani žiadna iná cesta) nie je stavbou, ktorú má citované ustanovenie na mysli, a to aj vzhľadom k tomu, že ide o verejnú komunikáciu, ktorej využitie (a tým aj rozsah možnej ujmy na právach) je úplne iné ako u stavby na bývanie. Judikatúra súdov v tomto smere by stavebnému úradu mala byť známa.

Stavebný úrad námietku v celom rozsahu zamietá. Vzhľadom na povahu stavby a jej rozsah – stavebný úrad konštatuje, že sa nejedná podľa § 36 odsek 4 Stavebného zákona o liniovú stavbu, ani zvlášť rozsiahlu stavbu, ani stavbu s veľkým počtom účastníkov konania a teda stavebný úrad postupoval podľa § 36 ods. 1 a ods. 2 Stavebného zákona a nemal povinnosť zverejniť zahájenie územného konania verejnou vyhláškou. Ale zároveň nad rámec povinností a právnej normy stavebný úrad oboznámil verejnosť a umiestnil Oznámenie o zahájení predmetného územného konania na web stránke obce Chorvátsky Grob. Zo samotného konania je zrejmé, že na základe Oznámenia sa k účasti v konaní prihlásili aj osoby – vlastníci nehnuteľností na Čerešňovej ulici, ktorí nie sú v podľa § 34 ods. 1 Stavebného zákona a podľa § 14 ods. 1 Zákona č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok) priamymi účastníkmi konania, ale tvrdia, že sú na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutí. Stavebný úrad, ako už bolo vo výrokovvej časti spomínané, im toto postavenie účastníka konania priznal. Stavebný úrad zároveň konštatuje, že požiadavka o rešpektovaní § 24 odsek 2 zákona č. 24/2006 Z.z. nemôže byť uplatnená, v súčasnej dobe neprebíha povoľovací proces k danej stavbe v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. V priebehu územného konania boli dňa 7.02.2020 písomne doručené námietky a pripomienky domnelého účastníka konania Ing. Vladimíra Barnaša, Čerešňová 65, 900 25 Chorvátsky Grob :

Vyjadrenie podávam ako účastník konania v zmysle § 34 ods. 2 stavebného zákona, keďže územným rozhodnutím vo vyššie uvedenom konaní môžem byť priamo dotknutý na svojich právach. Predovšetkým môže dôjsť k zásahu do môjho vlastníckeho práva garantovaného Ústavou Slovenskej republiky v čl. 20. keďže som bezpodielovým spoluvlastníkom susednej stavby. Uvedené vyplýva z priloženého dokladu - listu vlastníctva č.2014. V zmysle § 139 ods. 2 písm. d) stavebného zákona sa susednou stavbou rozumie aj stavba na takom pozemku, ktorý nemá síce spoločnú hranicu s pozemkom, o ktorý v konaní podľa tohto zákona ide, ale jej užívanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté“.

S návrhom výšok a umiestnením stavieb, ktoré su predmetom vyššie uvedeného územného konania nesúhlasím z nasledovných dôvodov:

1, Navrhovateľ PUERTA s.r.o., Na Kracinách 2, 900 33 Marianka, ktorého zastupuje Darina Mitánová - inžiniering, Severná 12, 900 25 Chorvátsky Grob, (ďalej aj navrhovateľ) zahrnul nesprávne do výpočtu plochy riešeného územia (ale aj do ďalších výpočtov v podanom návrhu územného rozhodnutia) pre navrhovanú stavbu aj parcelu 1591/708, ktorá nemôže byť predmetom rozvojového územia na osadenie stavieb. Je to z dôvodu, že sa na celej tejto parcele alebo aspoň na jej väčšej časti nachádza stavba - obecná komunikácia so štrkovým podložím a asfaltovým zvrškom. Pod spomínanou komunikáciou sa nachádzajú aj inžinierske siete pre vedľajšiu lokalitu "Čerešňová ". Táto stavba aj keď je iba cestná už na spomínanej parcele 1591/708 už existuje a teda nemôže byť teda zrušená, zbúraná a premenená na zeleň z dôvodu, že bola takto nakreslená v podkladoch navrhovateľa - výkres KATASTRÁLNA MAPA.

Z vyššie uvedeného dôvodu žiadam znovu prepočítať všetky prepočty plôch riešeného územia vrátane percentuálnych pomerov zastavanosti a zelene, nakoľko tie ktoré sú navrhovateľom uvedené v podaní o územné rozhodnutie sú skreslené započítaním cestnej stavby - obecnej komunikácie. Následne je nutné požiadať príslušné štátne úrady o vyjadrenia k navrhovanému umiestneniu stavieb s ohľadom na upravené výpočty a umiestnenia stavieb.

2, Rozdelením pôvodnej parcely 1591/5 a príľahlej parcely 1591/4 (viac v prílohách č.2 a č.3) pod spomínanou komunikáciou na rôzne geometrické útvary v nových parcelách urobené predchádzajúcimi investormi a vlastníckymi parcelami a tiež neprevzatím vlastníctva pôvodnej parcely 1591/5 a príľahlej parcely 1591/4 po dobudovaní asfaltovej cesty obcou Chorvátsky Grob došlo ku chybám, kedy nové hranice parcel nie su jasne viditeľné v teréne a nevy vymedzujú spomínanú obecnú komunikáciu - cestnú stavbu.

Žiadam preto obec Chorvátsky Grob, aby pred akýmkoľvek súhlasným územným rozhodnutím v lokalite "Na Pasienuku" najskôr prevzala zákonnou formou vlastníctvo parciel pod obecnou komunikáciou už od súčasných investorov, ktorí vlastnia aj susedné parcely v lokalite "Na Pasienuku" a to z dôvodu, že obec Chorvátsky Grob prijala v roku 2005 odo mňa, ale aj ďalších obyvateľov lokality „Čerešňová“ značné finančné prostriedky formou daru. Tento dar bol aj okrem iného výlučne určený na komunikácie a spevnené plochy v lokalite „Čerešňové“ čo je dnešná lokalita „Čerešňová“. Kedže obec ešte stále nevlastní všetky parcely pod obecnou komunikáciou považujem to ešte za nesplnený účel tohto môjho daru, ktorý som dal obci v dobrej viere. Noví vlastníci a investori kupovali parcely predmetné s vedomím, že je na nich obecná komunikácia - cestná stavba.

Obec oprávňuje na takéto konanie tzv. "zabezpečenie záujmu spoločnosti" uvedené v zákone 50/1976 Zb.: §39 V územnom rozhodnutí vymedzi stavebný úrod územie na navrhovaný účel a určí podmienkv. ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné i prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie . podmienky ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

3, Na 24 bytov a 1 nebytový priestor, ktorý je vhodný na prevádzku materskej školy s tromi triedami, je nedostatočný počet navrhovaných parkovacích miest v počte 41 ks. Navrhovateľ neopísal ako dospel k takémuto výpočtu parkovacích miest.

Žiadam o podrobné vypočítanie počtu parkovacích miest na jednotlivé byty a nebytové priestory a tiež o pridanie 10% návštevníckych parkovacích miest a to aj s ohľadom na existenciu susednej stavby - kostola Jana Pavla II a to z dôvodu, že v územnom pláne UPN 2001 pre zónu U17 je uvedené: "vytvárať podmienky pre tvorbu heterogénnej štruktúry zástavby a pre tvorbu diferencovaných obytných prostredí z hľadiska foriem a intenzity zástavby pri zohľadnení funkčno-prevádzkových väzieb na zastavané územie a voľnu krajinu."

4, Uličná čiara 2,215 m od obecnej komunikácie na Čerešňovej ulici pre navrhované stavbu(y) SO2 - BD, SO3 - BD, SO4 - BD je z dôvodu neexistujúceho súvislého chodníka na oboch stranách komunikácie veľmi nedostatočná z nasledovného dôvodu. V prípade zahustenia už aj tak veľmi zahustenej lokality „Čerešňová“ a lokality „Na Pasienuku“ sa zvýši počet chodcov, ktorí už dnes nemajú inú možnosť ako chodiť po komunikácii okolo idúcich áut namiesto chodenia po riadnom chodníku. Je to zvlášť nebezpečné pre matky s kočíkmi a malými deťmi, ale aj pre ostatných obyvateľov rozvíjajúceho širokého okolia, ktorí navštevujú kostol, Dom Seniorov, reštauráciu Atlantída, Základnú a Materskú školu na Javorovej Aleji alebo idú z autobusovej zástavky „Na Pasienuku“. V lokalite "Na Pasienuku" ma len v najbližšej dobe vzniknúť 6 obytných domov. Ďalší dôvod pre dlhšiu uličnú čiaru je, že chodník navrhovateľa z okolia navrhovaných stavieb sa napája priamo na komunikáciu Čerešňová bez chodníka. Tam môžu vzniknúť veľmi nebezpečné dopravné situácie, nakoľko je tam aj výškové prevýšenie medzi lokalitou „Na Pasienuku“ a komunikáciou na Čerešňovej ulici. Naviac takéto chodníkové spojenie oboch lokalít bude tiež preferovaná migračná trasa chodcov, pretože to bude kratšia cesta napr. do školy a škôlky na Javorovej Aleji.

Z hore uvedeného dôvodu žiadam navrhovateľa predĺžiť uličnú čiaru a vybudovanie riadneho chodníka pre chodcov popri Čerešňovej ulici podľa STN noriem v rozvojovom území navrhovateľa.

5, Výška navrhovaných stavieb je : +9,500m, +10,300 m.

Žiadam znížiť výšku obytných budov SO1-BD, SO2 - BD, SO3 - BD, SO4 - BD na porovnateľnú výšku susedných rodinných domov na Čerešňovej ulici, ktorých maximálna výška jc 8.047 m v hrebeni strechy. Ako dôvod uvádzam reguláciu výšky podľa UPN 2001, kde je pre zónu U17 napísané nasledovné: "výškovým zónovaním neprekročiť výškovú hladinu jestvujúcej zástavby v území." Ako ďalší dôvod pre zníženie výšok stavieb navrhovateľa je značné zníženie trhovej ceny mojej nehnuteľnosti ale aj ostatných susediacich nehnuteľností dotknutých stavbami navrhovateľa.

6, Podľa podaných podkladov na územné rozhodnutie navrhovateľ nechce zachovať hlboký rigol, ktorý celé desaťročia slúžil na odvádzanie privalových dažďových vôd a plánuje dokonca priamo v ňom umiestniť stavbu SO2 - BD.

Nesúhlasím s osadením stavieb do existujúceho rigolu ani blízko neho nakoľko tieto rigoly plnia svoju funkciu a ich nahradenie dažďovou kanalizáciou, ktorá dokáže zadržať 50 ročné privalové vody len na 15minút (to je podľa odpovede SLOVENSKEHO VODOHOSPODÁRSKEJHO PODNIKU, štátny podnik) je nedostatočne. Ako skutočný príklad situácie, kedy to nebude stačiť uvádzam foto prílohu (Príloha č. 4) zo

štúdie, ktorú má k dispozícii obec Chorvátsky Grob a jeho obyvatelia: "Možnosti odvedenia prívalových dažďových vôd z územia Čierna voda" od SKOV s.r.o., kde je vidieť veľmi pomalé odtekanie dažďovej vody z rovnakých parciel, kde navrhovateľ plánuje postaviť 4 bytové domy.

7, Navrhovateľ neuviedol, akým spôsobom sa budú zásobovať nebytové priestory a kde budú parkovať zásobovacie auta pri budove SO1 - BD, nakoľko je v nej plánovaná materská škôlka s tromi triedami po 15 detí.

Žiadam navrhovateľa, aby kapacitne nadimenzoval parkovacie miesta pre nebytové priestory v budove SO1 - BD podľa celkovej plochy alebo účelu využitia priestorov vrátane rezervy pre ich zásobovanie.

K vzneseným námietkam sa vyjadril dňa 2.04.2020 stavebník spoločnosť PUERTA s.r.o. v zastúpení Darinou Mitanovou : listom podpísaným projektantom –spoločnosťou architecture s.r.o. :

1. Na parc.č. 1591/708 sa nenachádza komunikácia ani žiadne inžinierske siete.
2. Hranicu komunikácie medzi riešeným územím vymedzuje východná hranica parcely 1591/707.
3. Počet parkovacích miest je v súlade s STN 73 6110 Z2 z 02/2015 a k jej riešeniu sa vyjadrovali príslušné orgány s kladným výsledkom.
4. Odstupy objektov sú v súlade so Stavebným zákonom. Lokalita Čerešňová je obytná zóna. V obytnej zóne chodci smú používať cestu v celej jej šírke, a hry detí na ceste sú dovolené (predpis č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v § 59 - Osobitné ustanovenia o cestnej premávke v obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne).
5. Výšky navrhovaných stavieb sú v súlade s ÚPN a U17.
6. Rigol pozdĺž Čerešňovej nie je v súčasnosti prepojený na jestvujúci melioračný systém. Voda v ňom je spodná voda a nie je odvádzaná nikam. Riešenie dažďovej kanalizácie je v Sprievodnej správe DÚR na str.č.48-50
7. Počet parkovacích miest je v súlade s STN 73 6110 Z2 z 02/2015 a k jej riešeniu sa vyjadrovali príslušné orgány s kladným výsledkom.

Stavebný úrad sa s námietkami vysporiadal nasledovne :

Bod 1. Stanovisko stavebného úradu : Pozemok parc. č. 1591/708 patrí do záujmového územia predmetnej stavby – podľa vyjadrenia zodpovedného projektanta sa na danej parcele nenachádza komunikácia ani žiadne inžinierske siete. Stavebný úrad v ďalšom stupni stavebného konania požaduje preveriť skutočnú hranicu parcely a jej presné zameranie.

Bod 2. Stavebný úrad požiadavku zamietal. Usporiadanie majetkoprávných vzťahov medzi vlastníkmi pozemkov pod komunikáciou Čerešňová ulica a obcou Chorvátsky Grob nie sú predmetom tohto územného konania.

Bod 3. Stavebný úrad na požiadavku neprihliada .

K povoľovanej stavbe navrhovateľ predložil vyjadrenie Okresného úradu v Senci , odbor Starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie zo dňa 10.5.2019 č. OU-SC-OSZP-2019/007371-02-Gu v ktorom uvádza nasledovné:

Po preštudovaní predložených podkladov Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že uvedená navrhovaná činnosť nespĺňa kritériá podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nedosahuje prahové hodnoty podľa prílohy č. 8 zákona, preto nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006Z.Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Stavebný úrad nie je oprávnený rozhodovať nad rámec zákona a STN.

Bod 4 – 7 : Stavebný úrad na požiadavky neprihliada. umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie č. ÚPN 2001, lokalita U 17 a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

5. V priebehu územného konania boli dňa 7.02.2020 písomne doručené námietky a pripomienky

domnelého účastníka konania Ing. Jaroslava Hruškoviča, Čerešňová 61, 900 25 Chorvátsky Grob :

V súvislosti s prebiehajúcim územným konaním "Bytové domy Na pasienku Chorvátsky Grob, Na Pasienku" na pozemku register „C" pare. č. 1591/519, 1591/618, 1591/626, 1591/708 v katastrálnom území Chorvátsky Grob si dovoľujem na základe dostupných informácií vzniesť nasledujúce námietky k projektu:

- V projekte je nedostatočne riešený výpočet parkovacích miest. Započítané sú iba parkovacie miesta pre obytnú funkciu. Parkovacie miesta pre ďalšie uvažované funkcie (škôlka) nie sú nijako riešené.
- Projekt nereflektuje nedostatočný počet parkovacích miest v lokalite kostola, zrejme predpokladá aj parkovanie v okolitých uliciach, avšak toto nie je k dispozícii.
- Z projektu nie je zjavné ako sa vysporiada s odvodňovacou priekopou medzi ul. Čerešňová a lokalitou Na Pasienku. Nakoľko ide o funkčnú a verejne prospešnú melioračnú stavbu, v žiadnom prípade nie je možné uvažovať so zasypaním tejto priekopy a to aj vo vlastnom záujme navrhovaného projektu. Je nevyhnutné zachovať odvodňovaciu schopnosť meliorácie pre privalové dažde rozsahom 2hod., ktorých je každé leto niekoľko.
- V projekte je nedostatočne riešený režim zásobovania iných ako obytných priestorov/prevádzok. Nie sú zjavné zásobovacie plochy, stojiská zásobovacích vozidiel. Z projektu tak nie je jasné ako bude susedná zástavba ovplyvnená hlukom, prípadne emisiami zo zásobovania.
- V kapitole B4.2 je nesprávne uvedené, že „stavba bytových domov nebude zdrojom škodlivého hluku a vibrácií, ani inak ohrozovať" . V skutočnosti je stavba je zdrojom hluku jednak vo fáze výstavby, ale aj pri užívaní. Z tohto dôvodu žiadam riadne posúdenie projektu akustickou štúdiou, ktorá posúdi a preukáže dodržiavanie ustanovení Vyhl. 549/2007, najmä dodržanie najvyšších prípustných hodnôt pre hluk v obytnom prostredí. Zároveň žiadam v projekte podrobne spracovať problematiku hluku počas výstavby. Z praxe sa totiž dlhodobo ukazuje, že výstavba v záujme ekonomickej optimalizácie zanedbáva práve aspekt hluku.
- V kapitole B4.6 je nesprávne uvedené, že „v navrhovanej stavbe nie sú umiestnené technologické celky, ktoré by mali negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia". Naopak, kotolne sú významným zdrojom znečistenia ovzdušia a to i napriek tomu, že ide o malý zdroj znečistenia. Takisto však nie je správne posudzovať inštalované zdroje znečistenia individuálne, ako súbor malých zdrojov. Nakoľko ide o jednu stavbu, je potrebné aplikovať ustanovenie Prílohy č. 2 k vyhláške č. 706/2002 Z. z: „...Ak ten istý prevádzkovateľ v rámci jedného funkčného a priestorového celku prevádzkuje viac technológií, prevádzok alebo výrobných zariadení ... ich kapacity sa na účely kategorizácie sčítajú." Z uvedeného je zjavné, že v prípade posudzovania celkového výkonu zdroja môže ísť aj o stredný zdroj znečistenia. Z uvedeného dôvodu žiadam riadne posúdenie projektu Imisno-prenosovou štúdiou, ktorá vezme do úvahy kumulatívny vplyv s okolitými stavbami, najmä pre látky NO₂, CO a PM₁₀.

K vzneseným námietkam sa vyjadril dňa 2.04.2020 stavebník spoločnosť PUERTA s.r.o. v zastúpení Darinou Mitanovou : listom podpísaným projektantom –spoločnosťou architecture s.r.o. :

1. V bytových domoch nie sú uvažované žiadne zariadenia, ktoré by boli zdrojom škodlivého hluku.
2. Svetelnotechnický posudok z 25.10.2018, vypracoval Ing.Zsolt Straňák. Na str.4: V blízkom okolí plánovanej výstavby sa nachádzajú rodinné domy na druhej strane Čerešňovej ulice (parcely č. 1587/537, 499, 775). Navrhovaná výstavba predstavuje tienenie zo severovýchodnej strany pre tieto domy, nebude mať teda žiaden vplyv na ich preslnenie.
3. Celkový príkon navrhnutých plynových kotlov je menší ako 300kW (spolu 115kW) - malý zdroj znečistenia ovzdušia.
4. Počet parkovacích miest je v súlade s STN 73 6110 Z2 z 02/2015 a k jej riešeniu sa vyjadrovali príslušné orgány s kladným výsledkom.
5. Počet parkovacích miest je v súlade s STN 73 6110 Z2 z 02/2015 a k jej riešeniu sa vyjadrovali príslušné orgány s kladným výsledkom.
6. Rigol pozdĺž Čerešňovej nie je v súčasnosti prepojený na jestvujúci melioračný systém. Voda v ňom je spodná voda a nie je odvádzaná nikam. Riešenie dažďovej kanalizácie je v Sprievodnej správe DÚR na str.č.48-50.
7. Objekty sú dopravné obslužené z ulice Na pasienku a nie z ul. Čerešňová.
8. V bytových domoch nie sú uvažované žiadne zariadenia, ktoré by boli zdrojom škodlivého hluku. Celkový príkon navrhnutých plynových kotlov je menší ako 300kW (spolu 115kW) - malý zdroj znečistenia ovzdušia.

Stavebný úrad sa s námietkami vysporiadal nasledovne :

Stavebný úrad požiadavky zamieta. Umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie č. ÚPN 2001, lokalita U 17 a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Stavebný úrad nie je oprávnený rozhodovať nad rámec zákona a STN.

Stanoviská oznámili:

1. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska,
2. Slovenský zväz telesne postihnutých,
3. Západoslovenská distribučná a.s.,
4. Okresné riaditeľstvo PZ v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci,
5. Dopravný úrad SR, letisko M.R.Štefánika,
6. AVS, Agilita vodárenská spoločnosť, s.r.o.,
7. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Bratislava,
8. Slovak Telekom, a.s.,
9. KRAJSKÝ PAMIATKOVÝ ÚRAD BRATISLAVA,
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku,
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava, so sídlom v Bratislave,
12. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia,
13. SPP- distribúcia a.s.,
14. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie,
15. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny,
16. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia,
17. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva,
18. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek štátnej vodnej správy,

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sietí technického vybavenia na napojenie a tieto stanoviská a požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Skonštatovalo sa, že umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Stavebný úrad preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Účastníci konania:

- PUERTA s.r.o., Ing. Július Krištofík, Pavol Goldschmied, Alexandra Goldschmiedová, Rímskokatolícka cirkev, farnosť Chorvátsky Grob, Obec Chorvátsky Grob, Ing. Peter Čičmanec, Ing. Marta Čičmanecová, MUDr. Andrea Bartlová, Ludovít Marsovszky, Andrej Krajčír, Romana Stará, Branislav Červenka, akad.maliar. Anna Svetková, Ing. arch. Andrej Svetko, Architec2re Svetko +Česneková, s.r.o., Ing. Vladimír Barnáš, Ing. Jaroslav Hruškovič

Upozornenie:

Územné rozhodnutie má podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona platnosť 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Nestradí však platnosť, ak bude v tejto lehote podaná žiadosť o stavebné povolenie predmetnej stavby.

Toto rozhodnutie stráca platnosť dňom, keď stavebnému úradu bude doručené oznámenie navrhovateľa alebo jeho právneho nástupcu o tom, že upustil od zámeru, ku ktorému sa rozhodnutie vzťahuje.

Poučenie o odvolaní:

Podľa § 54 správneho poriadku je možné proti tomuto rozhodnutiu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 3349/46, 831 03 Bratislava cestou stavebného úradu – Obec Chorvátsky Grob, nám. J. Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob.

Toto rozhodnutie je v zmysle Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.) preskúmateľné správnym súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

JUDr. Mgr. Vladimíra Vydrová, starostka obce

Poplatok:

Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 59 písm. a ods. 2 vo výške 400.00 €, položky 59 písm. b ods. 2 vo výške 7 x100.00 €, celkom 1100.00 € bol zaplatený dňa 28.1.2020.

Príloha pre navrhovateľa:

overená projektová dokumentácia pre územné konanie

Doručí sa:

účastníci (doručenky)

1. PUERTA s.r.o., Na Kracinách 2, 900 33 Marianka
 2. Darina Mitanová - inžiniering, Severná 12, 900 25 Chorvátsky Grob
 3. Ing. Július Krištofík, Budovateľská 1058/12 31, 821 08 Bratislava
 4. Pavol Goldschmied, Javorová 60, 902 01 Pezinok
 5. Alexandra Goldschmiedová, Javorová 5727/60, 902 01 Pezinok
 6. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Chorvátsky Grob, Nám. J. Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob
 7. Obec Chorvátsky Grob, Námestie Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob
 8. Ing. Peter Čičmanec, Záborského 27/14, 971 01 Prievidza
 9. Ing. Marta Čičmanecová, Záborského 27/14, 971 01 Prievidza
 10. MUDr. Andrea Bartlová, Na Pasienuku 1602/6, 900 25 Chorvátsky Grob
 11. Ľudovít Marsovszky, Na Pasienuku 4, 900 25 Chorvátsky Grob
 12. Andrej Krajčír, Kadnárova 2513/25, 831 52 Bratislava
 13. Romana Stará, Gorkého 2674/12, 902 01 Pezinok
 14. Branislav Červenka, Na pasienku 10, 900 25 Chorvátsky Grob
 15. akad.maliar. Anna Svetková, N pasienku 12, 900 25 Chorvátsky Grob
 16. Ing. arch. Andrej Svetko, Architec2re Svetko +Česneková, s.r.o., Technická 2, 821 04 Bratislava
 17. Ing. Vladimír Barnáš, Čerešňová 65, 900 25 Chorvátsky Grob
 18. Ing. Jaroslav Hruškovič, Čerešňová 61, 900 25 Chorvátsky Grob
- dotknuté orgány
19. Okresné riaditeľstvo policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát, Hollého 8, 903 01 Senec
 20. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
 21. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

22. SPP-distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44B, 825 11 Bratislava
23. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
24. Slovenský vodohospodársky podnik,, Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
25. Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec
26. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, Hurbanova 21, 903 01 Senec
27. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Hurbanova 21, 903 01 Senec
28. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na ŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec
29. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava, so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
30. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
31. Agilita Vodárenska spoločnosť, s.r.o, Panenská 7, 811 03 Bratislava
32. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok